



Budgetunderlag 2022–2024

Statens skolinspektion, Budgetunderlag 2022-2024

Dnr 2021:168

Budgetunderlag 2021– 2023

Innehåll

1	Statens skolinspektions förslag	3
1.1	Förslag	3
1.2	Sammanfattning	3
2	Statens skolinspektions anslag 1:2	4
2.1	1:2 ap.1 Statens skolinspektion	4
2.1.1	Skolinspektionens tidigare budgetunderlag	4
2.1.2	Skolinspektionens pågående arbete	4
2.1.3	Hur pandemin påverkat Skolinspektionens arbete	7
2.2	Utmaningar som kan komma att påverka anslaget på sikt	7
2.2.1	Stabil finansiering	10
3	Investeringar i anläggningstillgångar	11
4	Lokalbehov	13
5	Förslag till finansiering	14
6	Räntekontokredit	15

1 Statens skolinspektions förslag

1.1 Förslag

Myndigheten lämnar följande förslag angående finansieringen av verksamheten under kommande period:

- Anslag 1:2 Statens skolinspektion ap. 1 anvisas 472 060 tkr för år 2022
- Anslag 1:2 Statens skolinspektion ap. 1 anvisas 475 500 tkr för år 2023
- Anslag 1:2 Statens skolinspektion ap. 1 anvisas 485 010 tkr för år 2024
- Anslagskrediten fastställs till 3 procent av anslaget för vart och ett av åren 2022–2024
- Räntekontokrediten fastställs till 32 000 tkr för vart och ett av åren 2022–2024
- Låneramen fastställs till 31 000 tkr för vart och ett av åren 2022–2024

1.2 Sammanfattning

I detta budgetunderlag redovisar Skolinspektionen sina bedömningar av områden som påverkar myndighetens ekonomiska behov de kommande åren.

Skolinspektionens bedömning är att finansieringen för närvarande är stabil. Myndigheten arbetar utifrån tidigare ramar samt med att förstärka verksamheten utifrån de tillskott som erhållits. Myndigheten förstärker bland annat arbetet med uppföljningar, skolor med konfessionell inriktning och granskning av rättssäker betygssättning.

Framöver finns omvärldsfaktorer som kan kräva nya resurstillskott. Till exempel bedömer myndigheten att det finns ett behov av ytterligare digitalisering. Det finns även andra faktorer som kan komma att påverka vårt anslag. Myndigheten kommer i kommande års budgetunderlag återkomma till och precisera eventuella behov.

2 Statens skolinspektions anslag 1:2

2.1 1:2 ap.1 Statens skolinspektion

2.1.1 Skolinspektionens tidigare budgetunderlag

Skolinspektionen har i tidigare budgetunderlag föreslagit förstärkning kring arbetet som rör ägar- och ledningsprövning, komplexa utredningar kring vissa ärenden samt metoder för risk- och väsentlighetsanalys. Vi har också fört resonemang om möjligheter och rimlighet när det gäller Skolinspektionens täckning i sin granskning av landets alla huvudmän och skolenheter. I tidigare budgetunderlag har vi också föreslagit en särskild satsning på vuxenutbildningen. Skolinspektionen har i efterkommande anslag tillförts ökade resurser, vilket stärkt oss i vårt pågående arbete vilket redovisas nedan.

2.1.2 Skolinspektionens pågående arbete

I budgetpropositionen för 2021 (prop. 2020/21:1) samt i regleringsbrev för Statens skolinspektion för 2021 får Skolinspektionen tillskott av medel. Regeringen tillför ökade resurser till Skolinspektionen för att myndigheten ska kunna genomföra fler inspektioner i syfte att öka kunskapsresultat och jämlikhet. Det handlar till exempel om inspektioner i skolor med stor avvikelse mellan betyg och nationella prov samt skolor med konfessionell inriktning. En stor del av det resurstillskott på 20 mnkr som myndigheten fått 2021 har gått till de regionala avdelningarna för detta arbete. Vi har även stärkt vårt arbete med samordning mellan regioner och lokala kontor.

Viktigt att balansera mellan olika behov

Myndighetens bild är att det finns olika behov kring granskning som inspektionen ska hantera. Å ena sidan pekas på behov av att inspektion ska vara främjande och lärande. Å andra sidan finns behov av inspektion som syftar till än starkare kontroll och möjligheter att ingripa med skarpa verktyg. Statskontoret har i sin analys av Skolinspektionen¹ till exempel pekat på att flera och ibland motstridiga förväntningar finns på myndig-

¹ Myndighetsanalys av Skolinspektionen, Statskontoret 2017:3

heten. Det finns också behov av insyn i fristående skolor, till exempel avseende ekonomisk stabilitet och ägares lämplighet. Skolinspektionen arbetar intensivt med att prioritera bland olika behov och att använda granskningsresurser på bästa sätt.

Prioriteringar utifrån risk, signaler och rimlig täckning

I skolsystemet är Skolinspektionens roll att genom granskning *verka för* att alla elever får tillgång till en likvärdig utbildning av god kvalitet i en trygg miljö. Det bör påpekas att detta inte ska tolkas som att Skolinspektionen är kontinuerligt eller med korta mellanrum närvarande i hela skolsystemet. I likhet med andra inspektionsmyndigheter kan vi inte frekvent besöka alla verksamheter, utan vi behöver göra prioriteringar för att använda våra resurser på bästa möjliga sätt utifrån risker, signaler och en rimlig täckning. Vi gör därför våra urval utifrån en risk- och väsentlighetsanalys, detta både vad gäller vilka skolor vi granskar och vilka områden som vi väljer att fokusera på. Vi väljer därefter inspektionsmetod utifrån skolornas förutsättningar. Vår roll är således att efter givna resurser göra bra urval för statlig insyn och granskning. Rapporter och beslut kring de skolor vi granskar kan sedan verka preventivt för alla skolor. Ansvar för att säkra att skolor sköts på rätt sätt är huvudmannens.

I de skolor där det finns flera risksignaler när det gäller kunskapsresultat och svar i enkäter använder vi inspektionsformen tillsyn. I de skolor som enligt vår behovsanalys har behov av att utveckla verksamheten men där risken är lägre, väljer vi att använda inspektionsformen kvalitetsgranskning. Vi använder även kvalitetsgranskning när vi behöver granska signaler kring vissa frågor djupare. Vi har också förbättrat förutsättningarna för att snabbt kunna agera utifrån olika signaler om missförhållanden, exempelvis signaler från föräldrar, lärare eller media.

Det kan finnas en motsättning mellan Skolinspektionens behov av att göra träffsäkra urval och olika statliga utredningars önskan att lägga specifika uppdrag på myndigheten. Sådana uppdrag kan vara resurskrävande och tränga undan ordinarie verksamhet.

Skolinspektionen har som ovan nämnts inte ett uppdrag att frekvent vara på alla skolor. Idag gör vi i normalfallet drygt 900 skolbesök per år. Det innebär att för skolor som inte faller ut i risk- och väsentlighetsanalysen kan det gå flera år mellan inspektioner. Om en högre täckning är önskvärd vill Skolinspektionen peka på resursbehov.

Inspektion leder till förbättring

Inspektion kan ha en preventiv effekt vid de tillfällen när huvudmän åtgärdar brister i förväg för att förebygga kritik från Skolinspektionen. Detta har vi även erfarenhet av vid den nya prövningen av ägare och ledning samt av de ekonomiska förutsättningarna hos enskilda huvudmän. Vi märker att huvudmän justerar sin personkrets för att uppfylla kraven om insikt och lämplighet. Det förekommer som exempel att personer som inte bidrar med rätt erfarenhet i ägar- och ledningskretsen byts ut i samband med tillståndsansökningar. Huvudmän kan också tillskjuta medel för att tillfälligt stärka sina ekonomiska förutsättningar. I dessa fall är det positivt för elever att dessa förändringar görs.

I vissa lägen kan dock flera förändringar i en skola eller ledningskrets tyda på underliggande problem eller risk för förbättringar av tillfällig karaktär. Vi har även haft situationer där enskilda huvudmän har försvårat vårt arbete genom att bland annat försöka undanhålla Skolinspektionen information. I dessa fall behövs mer fördjupade utredningsmetoder.

Tillsynen leder i de allra flesta fall till förbättringar. Det framgår bland annat av att vi vid många uppföljningsbesök kan konstatera att bristerna är avhjälpta och att många av de ansvariga på besökta skolor i efterhand uppger, i den enkät som vi skickar ut, att tillsynen ledde till förbättringar (enkäten var dock pausad under stora delar av 2020 på grund av covid-19). Skolinspektionen ser flera allvarliga missförhållanden där vi har använt de skarpaste verktyg som myndigheten förfogar över. I yttersta fall har vi då återkallat tillstånd eller tillgripit statliga åtgärder för rättelse.

En extern utvärdering som genomfördes hösten 2020 visar att den regelbundna kvalitetsgranskningen har förbättrat förutsättningarna för kvalitet i undervisningen i de granskade skolorna. Utvärderingen fokuserar på hur målgruppen uppfattar granskningen och dess effekter och bygger på intervjuer med huvudmän, rektorer och lärare på 24 skolor. Nästan samtliga skolor i intervjustudien har i någon mån vidareutvecklat eller påbörjat ett förbättringsarbete till följd av granskningen, i flera fall på samtliga nivåer i den lokala styrkedjan. Skolorna upplever att den regelbundna kvalitetsgranskningen fokuserar på relevanta granskningsområden och att det är bra att både styrkor och svagheter blir belysta. Av utvärderingen framgår att processen som helhet ger effekt. Det skriftliga beslutet anses av många ge det största värdet, men de andra delarna i processen, det vill säga informationen inför besöket, frågorna under besöket samt protokollet, anses också bidra till utveckling.

Ökad komplexitet

Komplexiteten i flera ärenden har ökat under senare år. Inom tillsynen har vi fått utreda flera allvarliga situationer, vilka varit resurskrävande både i form av tid och personal samt medfört omprioriteringar. Även att stärka kompetensen och pröva nya utredningsmetoder inom ägar- och ledningsprövningen för att kunna bedöma huvudmäns insikt, lämplighet och ekonomiska stabilitet har visat sig ta mer arbetstid i anspråk än förväntat. Läget i svensk skola i kombination med Skolinspektionens utvecklade arbetssätt har också under senare år medfört ett behov av mer kontakt mellan oss och andra myndigheter och aktörer utanför skolans ordinarie område, till exempel med Ekobrottsmyndigheten och Säkerhetspolisen.

Skolinspektionen har omprioriterat resurser för att kunna klara en ökad komplexitet i utredningsarbetet koncentrerat till en grupp skolor med allvarliga brister eller med flera signaler. De nya medlen som kom i budgeten för budgetåret 2021 är också ett viktigt bidrag till förstärkning. Vi arbetar med att ytterligare fördjupa utredningsmetoder, till exempel metodik för fler oanmälda granskningar. Förstärkningen används även till metodutveckling, till exempel för att inspektera skolor med konfessionell inriktning samt skolors betygssättning. Med anledning av att komvux under flera år vuxit, också med

anledning av covid-19-pandemin, ökar Skolinspektionen under 2021 sin närvaro även i denna skolform.

2.1.3 Hur pandemin påverkat Skolinspektionens arbete

Med anledning av covid-19-pandemin lade Skolinspektionen om inspektionsverksamheten under 2020. Skolinspektionen har arbetat för att anpassa granskningen till den rådande situationen och har fokuserat på kvalitetsförbättring. Myndigheten har under året varit återhållsam med platsbesök och istället främst gjort intervjuer digitalt eller via telefon med rektorer och huvudmän.

Sedan mars 2020 har Skolinspektionen pausat den regelbundna tillsynen, men fortsatt med riktad tillsyn utifrån signal. Även den regelbundna kvalitetsgranskningen av grundskola och gymnasieskola har gjort uppehåll. Regelbunden kvalitetsgranskning av huvudmännen och tematisk kvalitetsgranskning har dock pågått under hela året, men i anpassad form.

Under året har Skolinspektionen genomfört ett stort antal distansinspektioner, drygt 1 100. Det är granskningar på distans, men det handlar inte om ordinarie inspektioner utan förenklade och framåtsyftande granskningar på distans enbart utifrån avgränsade frågeställningar. Skolor och huvudmän har fått återkoppling genom framåtsyftande rekommendationer. Erfarenheterna från distansinspektionerna har också sammanställts i rapporter som bidragit till övergripande bilder av läget i landets skolor under en utmanande tid.

2.2 Utmaningar som kan komma att påverka anslaget på sikt

Inspektionsverksamheten har förändrats sedan 2003 när det gäller resursfördelning i den regelbundna verksamheten. De första åren fanns ett femårs- respektive sexårsuppdrag. Resurserna per skola var mer jämnt spridda. Sedan 2015 har resurserna istället utgått från en behovsanalys och prioritering. Från 2014 kom också en ny viteslagstiftning som markerade en förväntan att Skolinspektionen ska agera med skarpare verktyg vid allvarliga brister. År 2019 kom vidare ägar- och ledningsprövningen. Denna kräver kunskaper till exempel om ekonomi och associationsrätt. Vi ser även framöver ett fortsatt behov av att utveckla inspektionsverksamheten.

Över tid är det också Skolinspektionens erfarenhet att även om många skolor är välfungerande så möter vi hos vissa huvudmän och skolor mer svårutredda situationer.

Skolinspektionen har agerat med skarpa verktyg i flera situationer och gör också bedömningen att detta fortsatt kommer att behövas. Det är dock samtidigt viktigt med en rimlig täckning i landets skolor. Att ingripa med de skarpaste verktygen är resurskrävande. Det krävs mer utredningsarbete än i andra inspektioner och många gånger flera besök, såväl anmälda som oanmälda på skolan.

Anledningarna till detta är flera, men de väsentligaste presenteras nedan.

Fortsatt stor komplexitet i vissa ärenden

Utmaningarna i skolsystemet samt den ökande komplexiteten i de utredningar myndigheten genomför kring en grupp skolor och huvudmän är resurskrävande. Det gäller huvudmän där det finns många och särskilda risksignaler. Det är också angeläget att myndigheten skyndsamt kan hantera signaler om till exempel bristande trygghet, studiero och säkerhet. Den utredning som lämnat förslag om att Skolinspektionen snabbare ska kunna återkalla tillstånd eller agera med statlig åtgärd för rättelse har också uppmärksammat dessa behov.

Jämfört med de bedömningar myndigheten tidigare gjort är utredningarna av ägares insikt, lämplighet och ekonomiska stabilitet mer resurskrävande än förväntat. Inom ramen för dessa utredningar behöver Skolinspektionen samarbeta med andra myndigheter. Vissa utredningar som berör större koncerner kan också vara komplicerade. De har en ägarstruktur som kan vara både omfattande, i flera led, samt innehålla svenska och utländska bolag, utländska institut och privatpersoner. Det finns bland annat behov av information från myndigheter i andra länder.

De kalkyler som låg till grund för beräkningar av avgifternas nivå inom tillståndsprövning har visat sig inte stämma och full kostnadstäckning har inte uppnåtts under 2019 och 2020. Skolinspektionen har därför till regeringen framställt om befrielse från kravet på full kostnadstäckning alternativt om en justering av avgifternas storlek.

Det är också delvis nya frågeställningar som ska hanteras, exempelvis frågor om faktorer som direkt eller indirekt kan påverka värdegrundsarbetet på ett sätt som inte är förenligt med lagens krav. Vi har också mött vissa huvudmän som lämnat endast delvis sanna eller oriktiga uppgifter. Det finns också signaler om att vissa huvudmän försvårar våra utredningar. Vi behöver därför utveckla utredningsmetoder, se över utredarkompetens, överväga fler oanmälda besök, anställa vissa experter och även stärka flerspråkigheten i myndigheten.

Dom i Högsta Förvaltningsdomstolen

Den 28 maj 2020 meddelade Högsta Förvaltningsdomstolen (HFD) en dom där det framgår att Skolinspektionen har begränsade möjligheter att använda vitesinstrumentet. Skolinspektionen arbetar med att analysera vilken påverkan domen har på Skolinspektionens tillsynsverksamhet.

Med anledning av domen pågår ett arbete för att analysera och ge förslag på hur Skolinspektionen kan komma att behöva förändra arbetet med tillsyn.

Förbättrad risk- och väsentlighetsanalys genom fler digitala verktyg

En del i en starkt utredarkompetens handlar också om hur vi inför inspektion kan bygga upp och utveckla vårt analysarbete så att vår risk- och väsentlighetsanalys samt våra utredningsmetoder blir så effektiva och träffsäkra som möjligt. Här ser vi bland annat hur vår engelska motsvarighet *Ofsted* utvecklar sina analysmetoder genom att använda bland annat artificiell intelligens (AI). Underlaget som inspektörerna använder som stöd inför inspektion blir därmed bättre anpassat till den aktuella riskbilden och situationen hos verksamheten som står inför inspektion. Till följd av detta blir inspektionen mer träffsäker i att hitta såväl brister som utvecklingsområden samtidigt som arbetet effektiviseras. Genom att utveckla Skolinspektionens förmåga att använda till exempel AI, att analysera stora datamängder och att använda data som strategisk resurs, kan vi ta tillvara digitaliseringens möjligheter som på så sätt bidrar till vårt arbete för en likvärdig skola.

Skolinspektionens bedömning är att stödet till inspektörerna inför inspektion bör utvecklas genom digitaliseringens möjligheter. Skolinspektionen har idag datadriven inspektion genom vår risk- och väsentlighetsanalys, men vår avsikt är att på några års sikt komma längre i detta arbete. Detta ligger också i linje med digitaliseringsstrategin som pekar på offentlig förvaltnings möjligheter och behov av utvecklad digital kompetens och digital ledning.

Flera förändringar i lagstiftningen

Skolinspektionen har under lång tid hanterat kunskapsuppbyggnad kring nya lagförslag inom myndighetens befintliga ramar. Ett enskilt lagförslag kan oftast hanteras inom myndigheten, men samlat sett kan flera nya förslag skapa betydande behov av utbildning, nyrekrytering, IT-utveckling och framtagande av stöd för beskrivning av arbetssätt.

Under 2020 har ett antal utredningar som kan komma att påverka och innebära förändringar av Skolinspektionens tillsynsverksamhet lämnat sina betänkanden. Flera av dessa kan komma att medföra att nya lagförslag träder i kraft åren 2021–2024.

Regleringen om ägarprövning som trädde i kraft den 1 januari 2019 medför fortsatt många komplicerade juridiska ställningstaganden och processer till följd av överklaganden. Även frågor om handläggning och arbetssätt inom myndighetens tillståndsgivning och tillsyn kräver fortsatt arbete till följd av denna reglering. Vidare har den pågående pandemin inneburit ny lagstiftning inom det skollagsreglerade området och pandemin har och fortsätter att påverka huvudmän och skolor samt Skolinspektionens löpande verksamhet och arbetssätt vid genomförande av tillsyn samt kvalitetsgranskningar.

För närvarande kommer bland annat följande ny lagstiftning att påverka Skolinspektionen:

- Barnkonventionen som blev svensk lag 1 januari 2020
- Ändring avseende slutbetyg på gymnasial nivå inom vuxenutbildningen, trädde i kraft 1 juli 2020
- Ändringar i skollagen angående fjärr- och distansundervisning samt entreprenad, trädde i kraft 1 augusti 2020
- Ändringar i skollagen angående kommunal vuxenutbildning, stärkt kompetensförsörjning, trädde ikraft 1 juli 2020
- Förslag på ändringar i skollagen angående möjlighet till betyg i årskurs 4 med ikraftträdande 1 april 2021
- Lag om tillfällig stängning av verksamheter på skolområdet vid extraordinära händelser i fredstid som trädde i kraft 21 mars 2020 samt förordning om utbildning i vissa skolformer i skolväsendet vid spridning av viss smitta som trädde i kraft den 16 mars 2020

2.2.1 Stabil finansiering

Skolinspektionens bedömning är att finansieringen för närvarande är stabil. För Skolinspektionen handlar det om att arbeta med tidigare ramar och utveckla vissa delar av verksamheten med de förstärkningar som erhållits. Detta genom att exempelvis inspektera skolor med konfessionell inriktning samt skolors betygssättning och öka närvaron inom komvux. Myndigheten kommer i kommande års budgetunderlag återkomma om ytterligare behov finns med anledning av de faktorer som vi pekat på ovan.

3 Investeringar i anläggningstillgångar

Investeringar i anläggningstillgångar kommer fortsatt att till största delen handla om IT-utveckling och investeringar i samband med lokalförändringar.

Myndigheten har påbörjat ett omfattande arbete med att uppgradera IT-miljön, men arbetet kommer att fortgå under flera år framöver. Corona och hemarbete samt komplexiteten i utredningarna har inneburit ett ökat tryck på att effektivisera IT-verksamheten. Fortsatt under perioden kommer system för att stödja och underlätta inspektörernas arbete att behöva utvecklas. Vidare behövs även investeringar för att skapa en mer digitaliserad myndighet. Behovet finns dels internt på myndigheten, dels för att följa utvecklingen i samhället i stort. Olika digitala kanaler behöver utvecklas för att effektivisera vår kommunikation med våra huvudsakliga mottagare. Under perioden kommer även förstudier att göras för att utvärdera hur vi kan använda ny teknik, som artificiell intelligens (AI) och robotalgoritmer (RPA) i vår verksamhet.

Under 2019–2021 pågår ett projekt för att effektivisera IT-stödet till kärnverksamheten, det vill säga tillsyn, kvalitetsgranskning och tillståndsprövning. Projektet avser att ta fram ett samlat systemstöd för inspektions- och tillståndsverksamheten och planeras vara slutfört och implementerat under 2021. Systemet beräknas kunna effektivisera inspektörernas arbete men också bli ett bättre uppföljningssystem som i förlängningen kommer ge bättre planering och styrning. Utvecklingen av IT-stödet är ett prioriterat område för myndigheten.

Vi bedömer att de investeringsbehov vi har under perioden ryms inom investeringsramen på 31 miljoner kronor.

Tabell 1: Verksamhetsinvesteringar, tusentals kronor

(tkr)	2020 Utfall	2021 Prognos	2022 Beräkn.	2023 Beräkn.	2024 Beräkn.
Immateriella investeringar					
Datasystem, rättigheter m.m.	6 315	10 000	3 000	4 000	6 000
Materiella investeringar					
Maskiner, inventarier och installationer m.m.	1 318	9 000	3 000	1 500	2 000
Byggnader, mark och annan fast egendom	0	0	0	0	0
Övriga verksamhetsinvesteringar	160	1 000	500	500	0
Summa verksamhetsinvesteringar	7 793	20 000	6 500	6 000	8 000
Finansiering					
Lån i Riksgäldskontoret (2 kap. 1 § kapitalförsörjningsförordningen)	7 793	20 000	6 500	6 000	8 000
Bidrag (2 kap. 3 § kapitalförsörjningsförordningen)	0	0	0	0	0
Finansiell leasing (2 kap. 5 § kapitalförsörjningsförordningen)	0	0	0	0	0
Anslag (efter medgivande av regeringen)	0	0	0	0	0
Summa finansiering	7 793	20 000	6 500	6 000	8 000

Lån i Riksgäldskontoret 2020 angivet exklusive investeringar från december 2019.

Tabell 2: Låneram och räntor för verksamhetsinvesteringar, tusentals kronor

(tkr)	2020 Utfall	2021 Prognos	2022 Beräkn.	2023 Beräkn.	2024 Beräkn.
IB lån i Riksgäldskontoret	10 346	15 011	30 400	27 900	23 900
Nyupplåning (+)	8 858	20 000	6 500	6 000	8 000
Amorteringar (-)	-4 193	-4 611	-9 000	-10 000	-9 000
UB lån i Riksgäldskontoret	15 011	30 400	27 900	23 900	22 900
Beslutad/föreslagen låneram	31 000	31 000	31 000	31 000	31 000
Ränteutgifter	-1	0	0	0	0
Summa amorteringar och ränteutgifter	4 192	4 611	9 000	10 000	9 000
Finansiering av räntor och avskrivningar					
Utgiftsområde 16 anslag 1:2 ap 1	4 192	4 611	9 000	10 000	9 000
Övrig finansiering	0	0	0	0	0
Summa finansiering	4 192	4 611	9 000	10 000	9 000

Nyupplåning 2020 angivet inklusive investeringar från december 2019. Finansiering av räntor och avskrivningar 2020 inklusive reaförlust på utrangerade anläggningstillgångar.

4 Lokalbehov

Enligt 9 kap. 6 § i förordningen (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag ska myndigheten i budgetunderlaget lämna uppgifter om förändringar i sitt behov av lokaler. Skolinspektionen har inte nu någon egeninitierad verksamhet som förväntas leda till utökade lokalbehov. Däremot behöver myndigheten hela tiden arbeta med sin lokalförsörjning för att säkerställa effektiva och ändamålsenliga lokaler inom befintliga ekonomiska ramar.

Skolinspektionen arbetar kontinuerligt med att anpassa arbetssätten efter behov och teknisk utveckling. I takt med detta behöver vi säkerställa att våra lokaler är effektiva och ändamålsenliga. Det innebär att i samband med att hyresavtalen ska omförhandlas så görs en utvärdering av rådande och kommande behov på respektive ort.

Under perioden 2022–2024 kommer hyresavtalen, i tur och ordning, att löpa ut för kontoren i Lund, Linköping och Umeå. I samband med det kommer utvärderingar av lokalbehoven att göras och de anpassningar som behöver göras tar investeringsramen i anspråk.

5 Förslag till finansiering

Tabell 3: Förslag på finansiering år 2022–2024

Tusentals kronor, tkr	Utfall 2020	2021 prognos	2022 Beräknat	2023 Beräknat	2024 Beräknat
Anslag					
Utgiftsområde 16 1:2 Statens skolinspek- tion ap.1	427 314	468 004	472 060	475 500	485 010
Avgiftsintäkter som disponeras	133	150	1 800	1 800	1 800
Övriga intäkter som disponeras	857	1 000	1 000	1 000	1 000
<i>Varav intäkter av bi- drag</i>	856	1 000	1 000	1 000	1 000
Summa	428 304	469 154	474 860	478 300	487 810
Avgiftsintäkter som redovisas mot inkomsttitel					
2552 513 Avgifter för ansökningar om god- kännande som enskild huvudman	5 120	6 000	6 000	6 000	6 000

Tabell 4, Avgiftsbelagd verksamhet enligt indelning i regleringsbrev

Tusentals kronor, tkr	Utfall 2020	2021 Prognos	2022 Beräknat	2022 Beräknat	2024 Beräknat
Inkomsttitel 2552, Avgifter för ansökningar om godkännande som enskild huvudman, 513					
Intäkter	5 120	6 000	6 000	6 000	6 000
Kostnader	10 546	9 500	9 500	9 500	9 500
Ackumulerat resultat, utgående	-7 626	-11 126	-14 626	-18 126	-21 626

Myndigheten gick in i 2020 med ett underskott i tillståndsverksamheten. Myndigheten har under året analyserat kostnaderna för tillståndsprövningen och har kommit fram till

att de krav som ställs på tillståndsprövningen inte medger några större effektiviseringsmöjligheter. Resultatet för 2020 är ett ytterligare underskott om 5 400 tkr. En framställan kring hanteringen av avgifter har skickats till regeringskansliet.

6 Räntekontokredit

Tabell 5, Räntekontokredit i Riksgäldskontoret

Tusentals kronor, tkr	2020 Utfall	2021 Pro- gnos	2022 Beräknat
Maximalt utnyttjad räntekontokredit under året	0	0	0
Minsta behållning på räntekontot under året	38 704	20 000	20 000
Behållning på räntekonto i Riksgäldskontoret	74 032	50 000	40 000
Räntekontokredit i Riksgäldskontoret	0	0	0
Beslutad/föreslagen räntekontokredit	32 000	32 000	32 000