

[ju.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:ju.remissvar@regeringskansliet.se)

Kopia till

[ju.L5@regeringskansliet.se](mailto:ju.L5@regeringskansliet.se)

Beslut

Datum 2024-12-16

Dnr SI 2024:7085

Sida 1 (2)

# Yttrande över SOU 2024:55 En översyn av 23 kap. brottsbalken

Regeringskansliets diarienummer: Ju2024/01907

Skolinspektionen har beretts möjlighet att yttra sig över SOU 2024:55 En översyn av 23 kap. brottsbalken.

Skolinspektionens yttrande är begränsat till förslaget om en ny lag om uppgiftsskyldighet eftersom övriga förslag ligger utanför myndighetens ansvarsområde.

## Synpunkter på förslagen

### Förslag 9.4 Sekretessen mellan myndigheter behöver kunna brytas

Skolinspektionen tillstyrker förslaget om att införa en uppgiftsskyldighet för att säkerställa att information om avslöjande av ett brott vidarebefordras till Polismyndigheten. Skolinspektionen vill dock lämna följande synpunkter.

Enligt Skolinspektionen vore det önskvärt om det direkt av lagtexten framgick att uppgiftsskyldigheten bara aktualiseras om den enskilde själv vill att uppgifterna vidarebefordras till Polismyndigheten. Det skulle göra bestämmelsen tydligare, och sannolikt förenkla tillämpningen, även om förutsättningarna indirekt framgår genom hänvisningen till 23 kap. 8 § andra stycket brottsbalken.

När det gäller förslaget om att även den som innehar en särskild förtroendeställning, men inte omfattas av reglerna i 36 kap. 5 § fjärde stycket rättegångsbalken, ska omfattas av uppgiftsskyldigheten har myndigheten följande medskick. Som Skolinspektionen uppfattar förslaget är det 36 kap. 5 § *andra* stycket rättegångsbalken som avses. Enligt Skolinspektionen är det vidare oklart vilka personer som kan anses ha "en särskild förtroendeställning". Detta bör utvecklas och förtydligas i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

När det gäller uppgiftsskyldigheten som avser skolväsendet föreslår Skolinspektionen att det tas in en upplysningsbestämmelse i skollagen om uppgiftsskyldigheten (jfr prop. 2024/25:65 där det föreslås en sådan bestämmelse i 29 kap. 19 b § skollagen). Det bör även övervägas om information om uppgiftsskyldigheten skulle kunna ingå i det stödmaterial som Skolverket med flera föreslås ta fram i betänkandet SOU 2024:17 Skolor mot brott.

Som utredningen konstaterat finns det andra utredningar och lagförslag som har beröringspunkter med nu aktuellt förslag (till exempel prop. 2024/25:65 Ökat informationsflöde till brottsbekämpningen). Skolinspektionen utgår från att detta beaktas i det fortsatta lagstiftningsarbetet så att de olika förslagen harmoniserar med varandra.

Chefsjurist Klara Cederlund har deltagit i ärendets slutliga handläggning.



Torun Rudin  
Stabschef



Charlotte Svanström  
Föredragande, jurist