

2012-03-30

Dnr 401-2011: 6059

Riktad tillsyn av bedömning och betygs-  
sättning hos skolor med stora avvikelser vid  
omrättning av nationella prov

## Riktad tillsyn av bedömning och betygssättning hos skolor med stora avvikelser vid omrättning av nationella prov

### Sammanfattning

I denna riktade tillsyn har Skolinspektionen granskat om de nationella proven används som stöd inför betygssättningen, om lärare sätter betyg enligt författningarna och om rektor säkerställer att betyg utfärdas i enlighet med dessa.

Tillsynen omfattar de 20 skolor som hade störst avvikelse mellan den egna rättningen av nationella prov och den omrättning som Skolinspektionen 2011 genomförde på regeringens uppdrag. Urvalet består av elva grundskolor och nio gymnasieskolor som hade en avvikelse vid omrättning på ca 50 procent. Den stora avvikelsen har betraktats som en signal om att det vid dessa skolor finns en risk för att bedömning och betygssättning samt användningen av de nationella proven inte sker i enlighet med författningarna.

Tillsynen har medfört att kritik riktats mot 19 av de 20 skolorna. Vid dessa skolor måste åtgärder vidtas för att säkra en rättvis och likvärdig bedömning och betygssättning. Brister har identifierats inom flera olika områden t.ex. när det gäller hur skolorna genomför de nationella proven och hur de följer upp resultatet av proven. I flertalet skolor saknas uppföljning och analys av betygsstatistik och nationella provresultat på skolnivå. Rättningen genomförs i de flesta fall endast av undervisande lärare utan medbedömare. Tillsynen visar också att lärarnas kompetens att göra bedömningar med utgångspunkt från betygskriterierna varierar. Behov av ökad kompetens om bedömning och betygssättning finns i flertalet skolor.

Behovet av stöd till lärare inför betygssättningen är stort. Förutom individuellt stöd måste det finnas rutiner och strukturer för uppföljning och analys på grupp- och skolnivå som kan fungera som referens och utgångspunkt för skolans gemensamma arbete med likvärdigheten i betygssättningen.

Tillsynen visar även att det brister när det gäller återkoppling av kunskapsutvecklingen till elever och vårdnadshavare. Denna återkoppling är en väsentlig del i processen som ska leda fram till ett betyg. Den är också viktigt för att eleverna ska kunna nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling.

Granskningen visar också på ett tydligt behov av att förbättra rutinerna för genomförandet av de nationella proven. Skolverkets bedömningsanvisningar för rättning av de nationella proven behöver förtydligas för att säkerställa att elevernas resultat bedöms

2012-03-30

2 (11)

Dnr 401-2011: 6059

utan påverkan av andra faktorer än deras kunskaper och färdigheter i förhållande till kursplanemålen.

Den riktade tillsynen av bedömning och betygssättning efter omrättning av de nationella proven bekräftar de slutsatser som framkommit i Skolinspektionens regelbundna tillsyn, i tidigare kvalitetsgranskningar om bedömning och betygssättning och vid de omrättningar som genomförts 2010 och 2011. Skolinspektionen pekar på ett antal områden som behöver utvecklas för att en korrekt och kvalificerad bedömning och betygssättning ska kunna säkerställas.

- Rektor måste ta ett tydligare ansvar för området bedömning och betygssättning. Här ingår bland annat ett förbättrat stöd till lärare men även analyser och utvecklad uppföljning av skolornas resultat.
- Rektor måste ta ett tydligt ansvar för att de bedömningsstöd som utarbetas av Skolverket kommer att användas av lärarna i arbetet med bedömning och betygssättning.
- Skolorna bör utveckla former för kollegialt samarbete som bl.a. innebär att lärare inte rättar sina egna elevers nationella prov.
- Informationen till elever och vårdnadshavare om hur eleverna ligger till i förhållande till kunskapskraven bör förbättras.
- Skolverkets anvisningar för rättningen av de nationella proven måste bli tydligare och mer lättillgängliga.

## Bakgrund

### Skolinspektionens omrättning av de nationella proven

Syftet med de nationella proven är i huvudsak att stödja en likvärdig och rättvis bedömning och betygssättning samt att ge underlag för en analys av i vilken utsträckning kunskapskraven uppfylls på skolnivå, på huvudmannanivå och på nationell nivå. Enligt Skolverket kan de nationella proven också bidra till att konkretisera kursplanerna och ämnesplanerna och till en ökad måluppfyllelse för eleverna.

Skolinspektionen har på regeringens uppdrag genomfört två omrättningar av nationella prov. Den första omrättningen<sup>1</sup> avsåg nationella provresultat från 2009 och omfattade ca 29 000 prov från 633 skolor. Den andra omrättningen<sup>2</sup> avsåg nationella prov från

---

<sup>1</sup> Skolinspektionen Dnr 01-2009:2976

<sup>2</sup> Skolinspektionen Dnr 01-2010:2643

2012-03-30

3 (11)

Dnr 401-2011: 6059

2010 och omfattade ca 35 000 prov från 750 skolor. Omrättningarna pekade på att lärarna tenderade att sätta ett högre betyg eller bedöma att eleven nått kravnivån i större utsträckning än vad Skolinspektionens bedömare gjort. Skolinspektionen uttalade sig inte för varje enskilt delprov om bedömningen som skolan gjort var felaktig eller inte utan endast om den avvek eller inte avvek från Skolinspektionens bedömning.

Skolinspektionen identifierade två områden i det nationella provsystemet, kopplat till vissa delprov, som ger ogynnsamma förutsättningar för en likvärdig bedömning och betygssättning:

- De nationella proven har alltför omfattande syften och mål som inte låter sig förenas i ett enda prov.
- De bedömningsanvisningar som följer med proven är omfattande och komplexa och ger stort utrymme för tolkning.

#### **Riktad tillsyn av skolor med stora avvikelser efter Skolinspektionens omrättning**

I samband med att resultatet från den senaste omrättningen av de nationella proven publicerades fattade Skolinspektionen beslut om att genomföra en riktad tillsyn av bedömning och betygssättning i de skolor som visade de största avvikelserna efter omrättningen. Myndigheten har därefter i regleringsbrev för 2012 fått i uppdrag att rapportera resultatet till regeringen senast 31 mars 2012.

De skolor som granskats har omkring 50 procents avvikelse mellan skolans rättning och Skolinspektionens omrättning. Tillsynen omfattar 20 skolor i 19 kommuner och resultatet sammanställs i denna rapport. För varje skola som ingått i tillsynen har separata beslut fattats. I dessa tar Skolinspektionen ställning till om författningarnas krav uppfylls, och med krav på åtgärder där detta inte är fallet.

I tillsynen granskas bedömning och betygssättning i ett urval av ämnen och kurser baserat på Skolinspektionens omrättning av de nationella proven. De ämnen som ingår i tillsynen är engelska och svenska/svenska som andraspråk i grundskolan, samt kurserna Engelska A, Matematik A samt Svenska B och Svenska B som andraspråk i gymnasieskolan. Fokus ligger på om skolan följer författningarna vid bedömning och betygssättning samt använder resultatet från de nationella ämnesproven som referens.

2012-03-30

4 (11)

Dnr 401-2011: 6059

### Frågeställningar

De frågeställningar som har besvarats inom ramen för den riktade tillsynen är följande:

- Sker lärarnas bedömning och betygssättning av elevernas kunskaper i dessa skolor i enlighet med författningarna<sup>3</sup> ?
- Arbetar skolan på ett medvetet och strategiskt sätt för att uppnå en rättvis och likvärdig betygssättning av nationella prov så att de kan användas som stöd vid betygssättningen?
- Säkerställer rektorn i dessa skolor att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar?<sup>4</sup>

### Rättsliga utgångspunkter

De frågeställningar som har ingått i den riktade tillsynen har sitt ursprung i de bedömningspunkter som Skolinspektionen tillämpar i den regelbundna tillsynen för alla skolor i landet.

Den första frågeställningen om lärarnas bedömning och betygssättning sker i enlighet med författningarna utgår från 3 kap. 13, 15 och 16 §§ skollagen (2010:800) och läroplanerna för de båda skolformerna. I bedömningen ingår faktorer som vittnar om att läraren utvärderar elevernas kunskapsutveckling kontinuerligt och använder all tillgänglig kunskap vid bedömning och betygssättning. Vidare bedöms om eleverna får återkoppling på sin kunskapsutveckling och får relevant information om grunden för betyg.

Den andra frågeställningen utreder om de nationella proven används som stöd vid betygssättningen. De nationella proven har enligt Skolverkets information ytterligare ett syfte; att ge underlag för en analys av i vilken utsträckning kunskapsmålen nås på skolnivå, på huvudmannanivå och på nationell nivå. I denna riktade tillsyn fokuseras i första hand på om de nationella proven används som stöd inför betygssättningen. Detta regleras i skol- och gymnasieförordningen. De faktorer som bedöms är förutom att rektor ska se till att lärarna följer instruktionerna för genomförande av de nationella proven också om det finns rutiner för att säkerställa bedömningen av resultatet. Det vill säga bedömning av om det finns rutiner för lärarnas rättning av de nationella proven och analys av resultatet från de nationella proven.

---

<sup>3</sup> För grundskolan: 3 kap. 13, 15 och 16 §§ skollagen (2010:800) Lgr 11 2.7 Bedömning och betyg / Lpo 94 2.7 Bedömning och betyg. För gymnasieskolan: 3 kap. 13, 15 och 16 §§ skollagen (2010:800), Lgy 11 2.5 Bedömning och betyg / Lpf 94 2.5 Bedömning och betyg.

<sup>4</sup> 3 kap. 14 § skollagen (2010:800).

2012-03-30

5 (11)

Dnr 401-2011: 6059

Den tredje frågeställningen utreder om rektor ser till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar, vilket regleras i 3 kap. skollagen och i läroplanerna för grund- och gymnasieskolan. Av författningarna och Skolverkets författningskommentarer för likvärdig bedömning och betygssättning framgår bl.a. att rektor ska se till att lärarna är väl förtrogna med regelverket som gäller betygssättning. Vidare framgår att lärarna ska få stöd för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg. Skolinspektionens tolkning av det sistnämnda är inte bara kravet på att stödja enskilda lärare inför betygssättning utan också att skapa grund för analys av kunskapsutvecklingen på grupp- och skolnivå. Det innebär t.ex. att gemensamt på skolan analysera betygsstatistik och resultat från nationella prov utifrån specifika variabler som ämne och kön över tid.

## Genomförande

Samtliga 20 skolor har besökts under perioden januari till mars 2012. Skolbesöken har omfattat intervjuer med ett urval av elever samt intervjuer med ansvariga lärare för undervisningen i det ämne som har ingått i granskningen. Dessutom har skolbesöket också inbegripit en intervju med rektorn. I slutet av skolbesöket gjordes en kortfattad återkoppling till rektorn av det underlag som framkommit. Förteckning över de skolor som ingår i urvalet finns i bilaga 1.

Parallellt med skolbesöken har externa ämnesexperter<sup>5</sup>, bestående av ett par av de lärare som haft i uppdrag att omrätta de nationella proven, genomfört en granskning av skriftligt underlag som används inför betygssättningen i de tjugo skolorna. Granskningen har fungerat som komplement till underlaget från intervjuerna och har varit inriktad på att studera jämförelser av elevarbeten i förhållande till provresultat, resultat från nationella prov och slutbetyg från 2011.

Detta underlag har jämförts med betygsresultat och resultat från de nationella proven från 2011. I granskningen analyseras även om det finns överensstämmelse med mål och betygsriterier i kursplanerna i de aktuella ämnena. Granskningen har fungerat som komplement till den information som framkommit i intervjuerna och bildar tillsammans med intervjuerna underlag för bedömningarna i skolbeslutet.

Resultatet av granskningen av det skriftliga betygsunderlaget från skolorna framgår av skolbeslutet för respektive skola. I de flesta fall har granskningen bekräftat de bedömningar som gjorts vid skolbesöket. Ett antal dokument har dock inte kunnat bilda fullständigt underlag eftersom det inskickade materialet varit alltför begränsat. Detta beror

---

<sup>5</sup> Personer med relevant lärarexamen och utbildning (enligt 1985 år skollag 2 kap. 3-4 §§) för att undervisa i aktuellt ämne och årskurs samt med erfarenhet av att rätta nationella prov i aktuellt ämne och årskurs.

2012-03-30

6 (11)

Dnr 401-2011: 6059

på att de flesta skolor inte sparar underlag efter det att eleverna har slutat grundskolan eller avslutat sina kurser inom gymnasieskolan. Det finns heller inget krav på att lärare ska arkivera prov, uppsatser och annat underlag efter avslutad utbildning.

## Vad har den riktade tillsynen visat?

### **Lärarnas bedömning och betygssättning av elevernas kunskaper sker inte i enlighet med författningarna**

Utgångspunkten för Skolinspektionens granskning är om lärare sätter betyg enligt författningarna. I detta ingår om läraren regelbundet utvärderar elevernas kunskapsutveckling, om läraren utnyttjar all tillgänglig kunskap för att bedöma elevernas kunskap, samt om eleverna får information om kunskapsutveckling och grunden för betyg.

Nio av de elva granskade grundskolorna sätter inte betyg i enlighet med författningarna. I sju av skolorna brister informationen till eleverna om deras kunskapsutveckling. I tre av skolorna får inte eleverna tillräcklig information om grunden för betyg och i fyra skolor utgår inte läraren från all tillgänglig kunskap vid bedömning och betygssättning.

Fem av de nio granskade gymnasieskolorna får kritik för att lärarna inte sätter betyg enligt författningarna. Fyra av skolorna ger inte eleverna och deras vårdnadshavare kontinuerlig information om elevernas kunskapsutveckling. I två av gymnasieskolorna får inte eleverna relevant information om grunden för betyg.

Att återkoppla kunskapsresultat till elever och vårdnadshavare är skolans ansvar. Skolinspektionen noterar vikten av en formativ bedömning<sup>6</sup> fram till att ett betyg utfärdas, vilket också har bekräftats av Skolverkets sammanställning om Kunskapsbedömning i skolan från 2011. Risken vid en mer summativ bedömning<sup>7</sup> är att eleven inte får möjlighet att förbättra sitt resultat. Av skolbesöken framgår att det finns elever som beskriver att de alltför sent har fått tillräcklig information om sin kunskapsutveckling för att ha möjlighet att förbättra eller behålla sin betygsnivå.

---

<sup>6</sup> En formativ bedömningsprocess kännetecknas av att målet för undervisningen tydliggörs, att information söks om var eleven befinner sig i förhållande till målet och att återkoppling ges som talar om hur eleven ska komma vidare mot målet

<sup>7</sup> En bedömning med avsikten att summera vad eleven lärt sig har ett summativt syfte.

### **Nationella ämnesprov används inte som stöd för betygssättning**

I rektors ansvar ingår att ge stöd till lärarna och att se till att de följer instruktionerna för genomförande av de nationella proven. Rektor har även ansvar för att det finns rutiner som syftar till att säkerställa bedömningen av resultatet.

I 18 av de 20 skolorna bedömer Skolinspektionen att det saknas strategier och rutiner för att säkerställa att resultaten från de nationella proven är rättvisa och likvärdiga och kan fungera som stöd inför betygssättningen. Tillsynen visar att undervisande lärare ges ansvaret för informationen till eleverna om de nationella proven och hela genomförandet av dessa utan något större stöd av rektorerna. På flera skolor framgår att rektorerna tar ett administrativt ansvar, t ex bokar rum för prov, men mer sällan gör en uppföljning och analys av resultaten från de nationella proven på skolnivå.

Informationen från lärarna till eleverna om syftet med de nationella proven varierar kraftigt mellan och inom skolorna samt mellan ämnen. I vissa skolor poängteras en stark överensstämmelse mellan resultatet från de nationella proven och betygsresultatet medan andra lärare betraktar det nationella provet som ett av alla andra prov. I de flesta fall är det elevens lärare som rättar proven. Några skolor har dock nyligen genomfört förändringar i detta avseende och låter andra lärare än den undervisande rätta proven för att inte resultatet ska påverkas av att man har en relation till eleven.

Granskningen visar att lärare och rektorer upplever att Skolverkets instruktioner och bedömningsanvisningar till de nationella proven är omfattande och komplexa och ger stort utrymme för tolkning, och att detta försvårat för rektor att ta ansvar för att instruktionerna följs. Resultatet av den riktade tillsynen stöder därmed de resultat och slutsatser som beskrivits i Skolinspektionens rapporter efter omrättningen av de nationella proven.

### **Rektor ser inte till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar**

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår bland annat att rektor ska se till att lärarna är väl förtrogna med regelverket som gäller betygssättning, samt att lärarna får stöd för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg.

I 19 av skolorna bedömer Skolinspektionen att lärarna inte får tillräckligt med stöd för att kunna sätta likvärdiga och rättvisa betyg. Den främsta anledningen till detta är att det saknas sammanställningar och analyser på grupp- och skolnivå. Lärarna följer upp sina egna elevers resultat men det görs sällan sammanställningar och analyser på andra nivåer som underlag för en professionell dialog kring bedömning och betygssättning. Det saknas således underlag för att på ett övergripande sätt sammanställa och analysera betygsstatistik och resultat från nationella prov över tid. Tillsynen visar också flera exempel på att rektorn förlitar sig på att lärare inom samma ämnesområde tar ansvar för att nyanställda och vikarierande lärare får information om såväl de nationella pro-



ven som reglerna för betygssättningen. I tre av skolorna görs bedömningen att rektor inte säkerställt att lärarna är tillräckligt förtrogna med regelverket för bedömning och betygssättning.

Av flera skolbeslut framgår att det finns behov av kompetensutveckling kring bedömning och betygssättning. Flera fortbildningssatsningar har gjorts på lokal nivå i samband med genomförandet av de senaste reformerna i grund- och gymnasieskolan och det nya betygssystemet, men lärare och rektorer efterfrågar ytterligare fortbildning som syftar till att förbättra lärarnas bedömningskompetens.

Det råder ingen markant skillnad av granskningsresultatet mellan grundskolorna och gymnasieskolorna när det gäller i vilken grad rektor ser till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

### Skolbesluten

För varje skola som ingått i tillsynen har skolbeslut fattats. Av besluten framgår om skolan sätter betyg enligt författningarna, om skolan har arbetat på ett medvetet och strategiskt sätt för att uppnå en rättvis och likvärdig betygssättning av nationella prov så att de kan användas som stöd vid betygssättningen, samt om rektorn i dessa skolor säkerställt att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

I urvalet ingår elva grundskolor och nio gymnasieskolor. I de skolbeslut som har expedierats har 19 av 20 skolor kritiserats på minst ett av de tre granskningsområdena. Nio grundskolor har brister på alla tre områden. En skola bedöms ha brister med avseende på de nationella proven och rektors ansvar för bedömning och betygssättning och en grundskola bedöms följa författningarna utifrån de tre frågeställningar som ingår i den riktade tillsynen.

Av de nio gymnasieskolor som ingår bedöms sju ha brister utifrån samtliga tre bedömningsområden i den riktade tillsynen. Två av gymnasieskolorna har fått kritik för arbetet med de nationella proven och om rektor ser till att betyg sätts i enlighet med författningarnas krav.

För de skolor som fått kritik ställer Skolinspektionen krav på åtgärder som ska redovisas senast 31 augusti 2012. Därefter tar Skolinspektionen ställning till om åtgärderna är tillräckliga eller om kompletteringar behöver ske. Tillsynen avslutas först när samtliga brister åtgärdats.

### Avslutande diskussion

Det finns brister i så gott som alla skolor som ingår i denna tillsyn när det gäller genomförandet och uppföljningen av de nationella proven. De nationella proven fungerar därmed inte som det stöd inför betygssättningen som proven avser. Proven rättas i

allmänhet av undervisande lärare och det saknas forum för bedömningsdiskussioner. Skolorna har sällan medbedömare för att förstärka möjligheterna till likvärdighet i bedömningen av de nationella proven. Resultaten från de proven jämförs sällan med elevernas betygsresultat. Det är inte ovanligt att lärare är omedvetna om den offentliga statistiken och de jämförelser mellan nationella provresultat och betygsstatistik som finns. Stödet till lärare från rektorn varierar mellan skolorna men den återkommande kritiken är att det saknas rutiner för att på grupp- och skolnivå följa upp och analysera betygsstatistiken över tid.

Den riktade tillsynen har framför allt omfattat uppsatsdelarna i svenska och engelska samt de delar som behandlar problemlösning inom kursen Matematik A i gymnasieskolan. I samtliga skolor har det under skolbesöket diskuterats vilka orsakerna kan tänkas vara till de stora avvikelserna som Skolinspektionen konstaterat. Av intervjuerna med lärare framgår att det finns ett betydande tolkningsutrymme i det bedömningsstöd som medföljer de nationella proven och det efterfrågas ett tydligare stöd för att kunna göra likvärdiga bedömningar. Det som framkommit i lärarintervjuerna om bedömningsstödet till de nationella proven bekräftar bilden som framkommit i samband med Skolinspektionens omrättningar.

Vid skolbesöken framkommer också att det finns andra orsaker till avvikelserna. I några framträder bilden av att det kan bero på att ordinarie lärare varit sjukskriven eller ledig av andra skäl, och att skolan anställt vikarier som saknar utbildning och erfarenhet av de nationella proven. Det finns också skolor med lärare som saknar utbildning för den undervisning de bedriver, vilket ökar risken för att de nationella proven inte genomförs i enlighet med författningarna. Rektor har ett ansvar för att genomförandet av de nationella proven sker enligt författningarna. I skolor där vikarierande lärare eller lärare utan utbildning får ta ansvar för de nationella proven är det än mer angeläget att rektor förvissas sig om att genomförande och uppföljning sker i enlighet med författningarna.

Tillsynen bekräftar de slutsatser om bedömning och betygssättning som framkommit i Skolinspektionens tidigare kvalitetsgranskningar om betygssättning i gymnasieskolan: Betygssättning i gymnasieskolan 2010 (2010:12) och Betyg i gymnasieskolan 2011 (2011:4). Dessa kvalitetsgranskningar visar också att de nationella proven tillmätts olika värde i samband med betygssättningen och att lärare inte alltid använder ett allsidigt underlag när de sätter betyg. Det saknas ofta sammanställningar och analys av betygsresultat och resultat på de nationella proven över tid. Skolorna behöver i större omfattning följa upp de enskilda lärarnas användning av de nationella provresultaten i samband med betygssättningen. Rektorer och huvudmän behöver ta större ansvar för att följa upp och analysera betygsresultat över tid, samt försäkra sig om att lärarna har kompetens att följa regelverket för betygssättning.

2012-03-30

10 (11)

Dnr 401-2011: 6059

I Skolinspektionens regelbundna tillsyn av samtliga skolor i landet genomförs granskningar av skolornas bedömning och betygssättning. Denna visar t ex att informationen till eleven och elevens vårdnadshavare om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling ofta brister. Detta är också något som återkommer och bekräftas i denna riktade tillsyn.

Skolinspektionen kan konstatera att flera av de 20 skolorna redan tidigare har fått kritik för sin bedömning och betygssättning inom den regelbundna tillsynen och vidtagit åtgärder efter detta. Resultatet från denna riktade tillsyn visar dock att det finns behov av ytterligare förbättringsinsatser.

Den kritik som riktas till 19 av de 20 skolor som ingår i denna riktade tillsyn återfinns också i många skolbeslut i den regelbundna tillsynen. Sammantaget ger resultatet av denna tillsyn och regelbunden tillsyn samt slutsatser från kvalitetsgranskningar och omrättning av nationella prov en signal om att rättvis och likvärdig bedömning och betygssättning i grund- och gymnasieskolor även fortsatt är ett angeläget förbättringsområde i svensk skola.

Utifrån denna tillsyn, men också utifrån de tidigare omrättningar som genomförts, vill Skolinspektionen peka på flera områden som behöver utvecklas för att en korrekt och kvalificerad bedömning och betygssättning ska kunna säkerställas. Rekommendationerna gäller inte bara de skolor som varit föremål för denna granskning, d.v.s. de skolor som har haft de största skillnaderna mellan sin egen rättning av de nationella proven och Skolinspektionens omrättning. De kan i lika hög utsträckning vara tillämpliga för andra skolor även om de inte har samma uppenbara problem.

- Rektor måste ta ett tydligare ansvar för området bedömning och betygssättning. Här ingår bland annat ett förbättrat stöd till lärare men även analyser och utvecklad uppföljning av skolornas resultat.
- Rektor måste ta ett tydligt ansvar för att de bedömningsstöd som utarbetas av Skolverket kommer att användas av lärarna i arbetet med bedömning och betygssättning.
- Skolorna bör utveckla former för kollegialt samarbete som bl.a. innebär att lärare inte rättar sina egna elevers nationella prov.
- Informationen till elever och vårdnadshavare om hur eleverna ligger till i förhållande till kunskapskraven bör förbättras.
- Skolverkets anvisningar för rättningen av de nationella proven måste bli tydligare och mer lättillgängliga.

Bilagor:

2012-03-30

11 (11)

Dnr 401-2011: 6059

**Bilaga 1 Skolor som ingår i granskningen**

**Skolor som ingår i granskningen**

**Grundskolor**

Ale, Ahlafors Fria skola \*

Avesta, Johan Olovsskolan

Karlskrona, Rödebyskolan F-9

Klippan, Snyggatorpsskolan

Kristinehamn, Djurgårdsskolan 7-9

Kungsbacka, Frillesåsskolan

Kungsbacka, Onsala Montessoriskola \*

Osby, Hasslarödsskolan

Timrå, Mariedalsskolan

Torsby, Stölletsskolan

Tyresö, Strandskolan

**Gymnasieskolor**

Arvidsjaur, Sandbackaskolan

Jönköping, Jönköpings Praktiska Gymnasium \*

Karlshamn, Vägga gymnasieskola

Karlstad, Tullholmsgymnasiet

Kungälv, Mimers Hus Gymnasium

Luleå, Norrlands Entreprenörsgymnasium \*

Munkedal, Lärlingsgymnasiet i Håby \*

Umeå, Midgårdsskolan

Varberg, Munkagårdsgymnasiet \*

\* Fristående skola belägen i kommunen