



Budgetunderlag 2021–2023

Statens skolinspektion, Budgetunderlag 2021-2023

Dnr 2020:271

Budgetunderlag 2021– 2023

Innehåll

1	Statens skolinspektions förslag.....	3
1.1	Förslag.....	3
1.2	Sammanfattning.....	3
2	Statens skolinspektions anslag 1:2	4
2.1	1:2 ap.1 Statens skol- inspektion	4
2.1.1	Faktorer som påverkar Skolinspektionens förvaltningsanslag.....	4
2.2	Permanent förstärkning - Ökad komplexitet	9
2.2.1	Fortsatta behov av förstärkta resurser	9
2.2.2	Sammanfattning.....	11
2.3	Tidsbegränsad förstärkning – Tematisk inspektion av vuxenutbildning på enhetsnivå	11
2.3.1	Viktigt att involvera professionen.....	12
2.3.2	Sammanfattning	12
3	Investeringar i anläggningstillgångar	13
4	Lokalbehov	15
5	Förslag till finansiering.....	16

1 Statens skolinspektions förslag

1.1 Förslag

Skolinspektionen yrkar att:

- Anslag 1:2 Statens skolinspektion ap. 1 anvisas 474 988 tkr för år 2021
- Anslag 1:2 Statens skolinspektion ap. 1 anvisas 481 413 tkr för år 2022
- Anslag 1:2 Statens skolinspektion ap. 1 anvisas 485 590 tkr för år 2023
- Anslagskrediten fastställs till 3 procent av anslaget för vart och ett av åren 2021–2023
- Räntekontokrediten fastställs till 32 000 tkr för vart och ett av åren 2021–2023
- Låneramen fastställs till 31 000 tkr för vart och ett av åren 2021–2023

1.2 Sammanfattning

I detta budgetunderlag redovisar Skolinspektionen sina bedömningar av områden som påverkar myndighetens ekonomiska behov de kommande åren.

Skolinspektionen föreslår att Skolinspektionen till förvaltningsanslaget tillförs:

- 10 miljoner kronor årligen för ytterligare behov som rör ägar- och ledningsprövning, komplexa utredningar kring vissa ärenden samt metoder för risk- och väsentlighetsanalys.
- 15 miljoner kronor per år under 2021–2023 för att tidsbegränsat genomföra en koncentrerad satsning på kvalitetsgranskningar inom vuxenutbildningen. Möjlighet finns att dimensionera om satsningen och utföra den i större eller mindre skala.

2 Statens skolinspektions anslag 1:2

2.1 1:2 ap.1 Statens skolinspektion

2.1.1 Faktorer som påverkar Skolinspektionens förvaltningsanslag

Bakgrund – Utmaningar som skolsystemet står inför

Det går drygt 1,4 miljoner elever i nästan 7 000 skolenheter inom skolformerna grund- och grundsärskola samt gymnasie- och gymnasiesärskola i ett skolsystem som präglas av en mångfald av olika aktörer. I dag finns det cirka 1 100 skolhuvudmän i Sverige, varav 290 är kommunala och närmare 800 är enskilda huvudmän. Enskilda huvudmän är bland annat företag, ekonomiska eller ideella föreningar och stiftelser. Skolors och huvudmäns storlek varierar. Under de senaste tio åren har också den kommunala vuxenutbildningen vuxit kraftigt i volym och entreprenadlösningar har blivit allt vanligare. Skolplikten och elevens rätt till utbildning är relativt omfattande i Sverige, sett i ett internationellt perspektiv. I det svenska skolsystemet är det därför särskilt viktigt att medborgarna kan känna förtroende för den utbildning som ges oavsett huvudman.

Regeringen har framhållit högre kunskapsresultat, ökad likvärdighet och en stärkt lärarprofession som viktiga prioriteringar för svensk skola. Även OECD och Europeiska kommissionen har under flera år pekat ut växande skillnader i likvärdighet mellan skolor och den omfattande lärarbristen som två centrala utmaningar för Sverige.

En återkommande erfarenhet från Skolinspektionens granskning av skolors arbete är att tillståndet i svensk skola varierar. Skolan rymmer allt från utmärkt kvalitet till allvarliga och oroväckande problem.

Det finns en grupp skolor som uppvisar problem av särskilt allvarlig karaktär. Denna grupp kräver granskningsresurser. Det kan handla om omfattande och komplexa problem som dessutom kan ha pågått under en längre tid. Problemen kan exempelvis handla om att elevers rättigheter allvarligt åsidosätts, att utbildningen inte är saklig eller objektiv, eller att tryggheten inte är garanterad. Inte sällan förstärker olika brister varandra, till exempel att svag undervisning leder till bristfälliga studier

och otrygghet. Det kan också handla om att personer som är ansvariga för skolan saknar sådana insikter som krävs eller på annat sätt är olämpliga att ansvara för skolverksamhet. De ekonomiska förutsättningarna kan vara så svaga att verksamheten riskerar att inte kunna erbjuda eleverna en fullgod utbildning. Skolinspektionens möjlighet att ingripa vid sådana allvarliga brister har diskuterats och en utredning bereder frågan om myndighetens ökade möjligheter att stänga skolor vid upprepade allvarliga missförhållanden.

De brister och kvalitetsproblem som Skolinspektionen genom åren har uppmärksammat har vanligtvis legat inom det traditionella utbildningsområdet, det vill säga det har framför allt varit problem kring regelefterlevnad och kvalitet inom undervisningens genomförande. På senare tid, och inte minst under 2019, har även frågor kring områden som inte traditionellt varit centrala inom utbildningsområdet börjat ta större plats. Detta till stor del till följd av den nya lagstiftningen om ägar- och ledningsprövning. Ekonomi och ägares lämplighet är därför sådana frågor som nu får större betydelse inom granskningen av fristående skolor. Men det gäller även frågor som hur värdegrund följs och en undervisning som inte bygger på vetenskaplig grund.

Att ledningen och styrningen av skolor har stor betydelse för verksamhetens kvalitet är en återkommande erfarenhet och har beskrivits i flera av Skolinspektionens årsrapporter. Samtidigt finns det skillnader när det gäller huvudmäns ansvarstagande att styra och leda sina verksamheter på ett väl utvecklat sätt. De cirka 1 100 skolhuvudmännen skiljer sig åt när det gäller hur många elever och skolor de ansvarar för och vilka resurser de förfogar över. Att skolors kvalitet och huvudmäns förmåga att klara lagstiftningens krav skiljer sig åt på ett betydande sätt riskerar också att få negativa konsekvenser för elevernas utbildning, något vi redan ser idag.

Skolinspektionens pågående arbete

Myndighetens bild är att det finns flera behov och förväntningar på vår inspektion. Å ena sidan pekas på behov av att inspektion ska vara främjande och lärande. Å andra sidan finns behov av inspektion som syftar till än mer stark kontroll och möjligheter att ingripa. Statskontoret har i sin analys av Skolinspektionen¹ till exempel pekat på att flera och ibland motstridiga förväntningar finns på myndigheten. Det finns också behov av insyn i fristående skolor, till exempel avseende ekonomisk stabilitet och ägares lämplighet. Även på skolor som inte är registrerade som konfessionella har vi funnit konfessionella inslag, varför det också finns behov av en förstärkt tillsyn på dessa skolor. Skolinspektionen arbetar intensivt med att möta dessa olika behov. Under senare år har vi därför alltmer situationsanpassat inspektionen så att den ska möta de olika förutsättningar som finns i skolsystemet samt de olika förväntningar som finns på myndigheten.

¹ Myndighetsanalys av Skolinspektionen, Statskontoret 2017:3

I skolsystemet är Skolinspektionens roll att genom granskning *verka för* att alla elever får tillgång till en likvärdig utbildning av god kvalitet i en trygg miljö. Det bör påpekas att detta inte ska tolkas som att Skolinspektionen är kontinuerligt eller med korta mellanrum närvarande i hela skolsystemet. I likhet med andra inspektionsmyndigheter kan vi inte frekvent besöka alla verksamheter, utan vi behöver göra prioriteringar för att använda våra resurser på bästa möjliga sätt utifrån risker, signaler och en rimlig täckning. Vi gör därför våra urval utifrån ett risk- och väsentlighetsperspektiv, detta både vad gäller vilka skolor vi granskar och vilka områden som vi väljer att fokusera på. Vi väljer därefter inspektionsmetod utifrån skolornas förutsättningar. Vår roll är således att efter givna resurser göra bra urval för statlig insyn och granskning. Ansvar för att säkra att skolor sköts på rätt sätt är huvudmannens.

I de skolor där det finns flera risksignaler när det gäller kunskapsresultat och svar i enkäter använder vi inspektionsformen tillsyn. I de skolor, som enligt vår behovsanalys har behov av att utveckla verksamheten men där risken är lägre, väljer vi att använda inspektionsformen kvalitetsgranskning. Vi använder även kvalitetsgranskning när vi behöver granska signaler kring vissa frågor djupare. Vi har också förbättrat förutsättningarna för att snabbt kunna agera utifrån olika signaler om missförhållanden, exempelvis signaler från föräldrar, lärare eller media.

Tillsynen leder i de allra flesta fall till förbättringar. Det framgår bland annat av att vi vid många uppföljningsbesök kan konstatera att bristerna är avhjälpna och att många av de ansvariga på besökta skolor i efterhand uppger, i den enkät som vi skickar ut, att tillsynen ledde till förbättringar. Skolinspektionen ser flera allvariga missförhållanden där vi har använt de skarpaste verktyg som myndigheten förfogar över. I yttersta fall har vi då återkallat tillstånd eller tillgripit statliga åtgärder för rättelse.

Komplexiteten i flera ärenden har ökat under senare år. Inom tillsynen har vi fått utreda flera allvarliga situationer vilka varit resurskrävande både i form av tid och personal samt medfört omprioriteringar. Särskilt resurskrävande har arbetet med statliga åtgärder för rättelse varit. Arbetet försenade andra inspektioner. Om statlig åtgärd behöver användas i fler kommuner så är detta överlag en krävande verksamhet. Förvisso får Skolinspektionen betalt av kommunen, men det rubbar planering och dimensionering det år som åtgärden gäller.

De återkallanden som gjorts samt ett antal vitesbeslut har också varit resurskrävande. Även att stärka kompetensen och pröva nya utredningsmetoder inom ägar- och ledningsprövningen för att kunna bedöma huvudmäns insikt, lämplighet och ekonomiska stabilitet har visat sig ta mer arbetstid i anspråk än vad som tidigare bedömts. Läget i svensk skola i kombination med Skolinspektionens utvecklade arbetssätt har också under senare år medfört ett behov av mer kontakt mellan oss och andra myndigheter och aktörer utanför skolans ordinarie område, till exempel med Ekobrottsmyndigheten, Polisen och Säkerhetspolisen.

Skolinspektionen har omprioriterat många resurser för att kunna klara en ökad komplexitet i utredningsarbetet koncentrerat till en grupp skolor med allvarliga brister eller med flera signaler. De nya medlen som kom i budgeten är också ett viktigt bidrag till förstärkning. De utmaningar som nu återstår handlar om att ytterligare fördjupa utredningsmetoder, till exempel metodik för fler oanmälda granskningar. En annan utmaning är täckning. Skolinspektionen har som ovan nämnts inte ett uppdrag att frekvent vara på alla skolor. Idag gör vi drygt 900 skolbesök per år. Det innebär att för skolor som inte faller ut i riskanalys kan det gå flera år mellan inspektioner. Om en högre täckning är önskvärd vill Skolinspektionen peka på resursbehov.

Satsningar på inspektion kan ha en preventiv effekt vid de tillfällen när huvudmän åtgärdar brister i förväg för att slippa få kritik av Skolinspektionen. Detta har vi även erfart vid den nya prövningen av ägare och ledning samt av de ekonomiska förutsättningarna hos enskilda huvudmän. Vi märker att huvudmän justerar sin personkrets för att uppfylla kraven om insikt och lämplighet. Det förekommer som exempel att personer som inte bidrar med rätt erfarenhet i ägar- och ledningskretsen byts ut i samband med tillståndsansökningar. Dessutom kan personer som anses vara olämpliga på grund av exempelvis tidigare ekonomiska överträdelser ersättas av andra personer. Huvudmän kan också tillskjuta medel för att tillfälligt stärka sina ekonomiska förutsättningar. I dessa fall är det positivt för elever att dessa förändringar görs.

I vissa lägen kan dock flera förändringar i en skola eller ledningskrets tyda på underliggande problem eller risk för förbättringar av tillfällig karaktär. Vi har även haft situationer där enskilda huvudmän har försvårat vårt arbete genom att bland annat försöka undanhålla Skolinspektionen information. I dessa fall behövs som ovan nämnts mer fördjupade utredningsmetoder.

Flera förändringar i lagstiftningen

Skolinspektionen har under lång tid hanterat kunskapsuppbyggnad kring nya lagförslag inom myndighetens befintliga ramar. Ett enskilt lagförslag kan oftast hanteras inom myndigheten, men samlat sett kan flera nya förslag skapa betydande behov av utbildning, nyrekrytering, IT-utveckling och framtagande av stöd för beskrivning av arbetssätt.

Regleringen om ägarprövning som trädde i kraft den 1 januari 2019 medför fortsatt många komplicerade juridiska ställningstaganden och processer till följd av överklaganden. Även frågor om handläggning och arbetssätt inom myndighetens tillståndsgivning och tillsyn kräver fortsatt arbete till följd av denna reglering.

För närvarande kommer bland annat följande ny lagstiftning att påverka Skolinspektionen:

- Barnkonventionen blev svensk lag 1 jan 2020

- Från och med den 1 juli 2019 började nya bestämmelser i skollagen gälla om en garanti för tidiga stödinsatser att gälla.
- Rätt till förskoleklass för barn till beskickningsmedlemmar från tredje land trädde i kraft 1 jan 2020
- Ändring avseende slutbetyg på gymnasial nivå inom vuxenutbildningen, träder i kraft 1 juli 2020
- Förslag på ändringar i skollagen angående fjärr- och distansundervisning samt entreprenad med ikraftträdande 1 juli 2020.
- Förslag angående Kommunal vuxenutbildning, stärkt kompetensförsörjning.

Skolinspektionen har i tidigare skede inte valt att yrka på särskilda medel kopplat till dessa punkter. Dock vill Skolinspektionen framhålla att i situationer när myndigheten får nya uppdrag är det särskilt viktigt att ytterligare medel tillförs myndigheten så att inte annan verksamhet påverkas negativt. Sedan förra året har det inom olika skolformer trätt i kraft många förändringar som kräver ett utvecklingsarbete inom myndighetens tillsyns- och kvalitetsgranskningsuppdrag.

2.2 Ökad komplexitet

Huvudmän och skolor i det svenska skolsystemet har som framgått stora variationer när det gäller storlek och antal elever. I Riksrevisionens rapport (RiR 2019:6) *Skolinspektionens uppföljning av brister i skolor – ett viktigt arbete som kan förbättras* identifieras ett visst utvecklingsbehov i uppföljningen av den regelbundna tillsynen. Skolinspektionen har under 2019, och redan innan Riksrevisionens rapport publicerades, inlett ett arbete för att stärka kvalitet och likvärdighet i bland annat uppföljningar av tillsyn. Detta arbete fortsätter under 2020.

I budgetpropositionen för 2020 (prop. 2019/20:1) samt i regleringsbrev för Statens skolinspektion för 2020 får Skolinspektionen tillskott av medel. Regeringens bedömning är att det är angeläget att Skolinspektionen kan genomföra sin verksamhet med bibehållen kvalitet och omfattning. Detta är angeläget både för att hålla handläggningstiderna korta och för att kunna ge skolor snabb återkoppling efter inspektion så att de kan starta arbetet med att rätta till sina brister och utvecklingsområden. En stor del av det resurstillskott på 10 mnkr som myndigheten fått har gått till de regionala avdelningarna för arbetet med uppföljning. Vi har även stärkt vårt arbete med samordning mellan avdelningar.

2.2.1 Fortsatta behov

För budgetåret fick Skolinspektionen ytterligare medel utifrån det som hade lyfts i föregående budgetunderlag. Detta var positivt och har inneburit vissa förstärkningar av den regionala verksamheten. Skolinspektionens erfarenheter från 2019 med ägar- och ledningsprövning visar dock på fortsatta behov då utredningar tagit mer arbetstid. Vi kan också tydligare se komplexitet i utredningar som rör en grupp huvudmän med flera risksignaler.

Förändring över tid

I årsredovisningen har Skolinspektionen beskrivit hur inspektionen förändrats sedan 2003 när det gäller resursfördelning i den regelbundna verksamheten. De första åren fanns ett femårs- respektive sexårsuppdrag. Resurserna per skola var mer jämnt spridda. Sedan 2015 har resurserna istället utgått från en behovsanalys och prioritering. Från 2014 kom också en ny viteslagstiftning som markerade en förväntan att Skolinspektionen ska agera med skarpare verktyg vid allvarliga brister. År 2019 kom vidare ägar- och ledningsprövningen. Denna kräver kunskaper till exempel om ekonomi och associationsrätt. Den utredning som tillsatts kring att Skolinspektionen snabbare ska kunna återkalla tillstånd eller agera med statlig åtgärd för rättelse anger också en förväntan på Skolinspektionens utredningar.

Över tid är det också Skolinspektionens erfarenhet att även om många skolor är väl-fungerande så möter vi hos vissa huvudmän och skolor mer svårutredda situationer.

Skolinspektionen har agerat med skarpa verktyg i flera situationer och gör också bedömningen att detta fortsatt kommer att behövas. Det är dock samtidigt viktigt med en rimlig täckning i landets skolor. Att ingripa med de skarpaste verktygen är resurskrävande. Det krävs mer utredningsarbete än i andra inspektioner och många gånger flera besök såväl anmälda som oanmälda på skolan.

Anledningarna till detta är flera, men de väsentligaste presenteras nedan.

Komplexa utredningar

Antal skolenhetsbesök minskade under 2019 till följd av prioriteringar exempelvis av skolor med hög risk, men även på grund av en ökad komplexitet. Totalt genomfördes 916 skolenhetsbesök i jämförelser med 1 158 besök år 2018.

Utmaningarna i skolsystemet samt den ökande komplexiteten i de utredningar myndigheten genomför kring en grupp skolor och huvudmän är resurskrävande. Det gäller huvudmän där det finns många och särskilda risksignaler. Det är också angeläget att myndigheten skyndsamt kan hantera signaler om till exempel bristande trygghet, studiero och säkerhet. Jämfört med de bedömningar myndigheten tidigare gjort är utredningarna av ägares insikt, lämplighet och ekonomiska stabilitet mer resurskrävande än förväntat. Inom ramen för dessa utredningar behöver myndighetssamverkan byggas upp med myndigheter inom andra områden än vad Skolinspektionen tidigare samarbetat med. Det är också delvis nya frågeställningar som ska hanteras, exempelvis frågor om faktorer som direkt eller indirekt kan påverka värdegrundsarbete på ett sätt som inte är förenligt med lagens krav. Vi har också mött vissa huvudmän som lämnat endast delvis sanna eller oriktiga uppgifter. Det finns också signaler om att vissa huvudmän försvårar våra utredningar. Vi behöver därför utveckla utredningsmetoder, se över utredarkompetens, överväga fler oanmälda besök, anställa vissa experter och även stärka flerspråkigheten i myndigheten.

Förbättrad risk- och väsentlighetsanalys genom fler digitala verktyg

En del i en stärkt utredarkompetens handlar också om hur vi inför inspektion kan bygga upp och utveckla vårt analysarbete så att vår risk- och väsentlighetsanalys samt våra utredningsmetoder blir så effektiva och träffsäkra som möjligt. Här ser vi bland annat hur vår engelska motsvarighet *Ofsted* utvecklar sina analysmetoder genom att använda bland annat artificiell intelligens (AI). Underlaget som inspektörerna använder som stöd inför inspektion blir därmed bättre anpassat till den aktuella riskbilden och situationen hos verksamheten som står inför inspektion. Som

följd blir inspektionen mer träffsäker i att hitta såväl brister som utvecklingsområden samtidigt som arbetet effektiviseras. Genom att utveckla Skolinspektionens förmåga att använda till exempel AI, att analysera stora datamängder och att använda data som strategisk resurs kan vi ta tillvara digitaliseringens möjligheter som på så sätt bidrar till vårt arbete för en likvärdig skola.

Skolinspektionens bedömning är att stödet till inspektörerna inför inspektion bör utvecklas genom digitaliseringens möjligheter och att vi behöver ta inspiration av hur andra myndigheter och skolinspektioner i andra länder arbetar. Detta ligger också i linje med digitaliseringsstrategin som pekar på offentlig förvaltnings möjligheter och behov av utvecklad digital kompetens och digital ledning.

2.2.2 Sammanfattning

Som framgår av ovanstående har Skolinspektionens uppdrag påverkats av den nya ägar- och ledningsprövningen, annan ny lagstiftning och en ökad komplexitet i flera frågor inom tillsyn. Detta påverkar resursbehov utöver de förstärkningar som Skolinspektionen fått 2020. Skolinspektionen menar därutöver att bättre stöd för riskanalys skulle väsentligt förbättra inspektörernas förberedelser. Detta kan på längre sikt få än mer goda effekter för urval och genomförande av inspektion.

- Skolinspektionen yrkar på att anslaget tillförs 10 miljoner kronor årligen för ytterligare behov som rör ägar- och ledningsprövning, komplexa utredningar kring vissa ärenden samt metoder för risk- och väsentlighetsanalys.

Därutöver menar Skolinspektionen att det är viktigt att diskutera förväntningar på inspektionens täckning generellt i skolsystemet i kommande dialog med regeringen.

2.3 Tidsbegränsad förstärkning – Tematisk inspektion av vuxenutbildning på enhetsnivå

Vuxenutbildningen har under senare år vuxit kraftigt och jämfört med föregående budgetunderlag ser Skolinspektionen ett än större behov av granskning även på enhetsnivå inom området. Enligt Skolinspektionens instruktion utförs den löpande inspektionen av vuxenutbildningen i huvudsak på huvudmannanivå. Detta betyder att vi endast i undantagsfall besöker enheter. Förskolesatsningen 2015–2017 innebar

att Skolinspektionen hade medel för att granska en skolform som myndigheten annars har begränsade möjligheter att vara närvarande i. Motsvarande medel har inte funnits för vuxenutbildningen.

Skolinspektionen publicerade i december 2019 en granskning av yrkesinriktad kommunal vuxenutbildning på entreprenad som visade på stora utmaningar för de ansvariga verksamheterna. I granskningen identifierar vi flera allvarliga kvalitetsbrister och att huvudmännen generellt behöver bli bättre på uppföljning och kontroll av sina verksamheter. Även Skolverket menar att det behövs mer kunskap om hur vuxenutbildningen fungerar i praktiken och vilka utvecklingsbehov som finns och att regeringen därför bör ta initiativ till en översyn av vuxenutbildningens kvalitet (Skolverkets lägesbedömning 2017).

Skolinspektionen bedömer liksom tidigare år att detta är en angelägen satsning och föreslår att den genomförs inom ramen för en tematisk granskning av vuxenutbildning. Skolinspektionens erfarenheter från förskolesatsningen är att det är ett effektivt sätt att samlat genomlysna och granska en skolform under en begränsad period.

2.3.1 Viktigt att involvera professionen

Skolinspektionen har i tidigare budgetunderlag lyft fram vikten av att professionerna inom skola ges möjlighet att bygga upp kompetens (*capacity building*) inom de områden där utveckling ger störst effekt. Ett sätt som Skolinspektionen bedömer vara effektivt är att involvera professionen i inspektion av skolorna. Med involvera avses att en grupp representanter från professionen följer med i delar av tillsynen och kvalitetsgranskningen samt bistår som referenspersoner. Själva bedömningarna och besluten är dock en fråga för myndigheten. En fördel med att involvera till exempel rektorer är att detta ger Skolinspektionen ytterligare kunskap om praktiken, samtidigt som det bidrar till lärande och kompetensuppbyggnad hos rektorer. Ett sådant arbetssätt, som är vanligt i andra europeiska skolinspektionsmyndigheter, visar sig också förstärka tilliten och förtroendet mellan parterna.

I den tidigare förskolesatsningen var involvering av professionen en viktig del. Detta skulle kunna vara positivt även när det gäller vuxenutbildning. Genom kvalitetsgranskning kan myndigheten visa på utvecklingsområden, sprida erfarenheter och därigenom bidra till utveckling inom skolväsendet.

2.3.2 Sammanfattning

Skolinspektionens erfarenhet visar allt tydligare behovet av förbättringar inom vuxenutbildningen och ser därför ett stort behov av granskning av vuxenutbildning på enhetsnivå och yrkar därför på ett tidsbegränsat tillskott.

Tillskottet ska även kunna användas till att involvera professionen. Därav yrkande på ytterligare 5 miljoner kronor jämfört med tidigare års yrkande på 10 miljoner kronor.

Skolinspektionen yrkar på att anslaget tillförs 15 miljoner kronor per år under 2021–2023 för att genomföra en koncentrerad satsning på kvalitetsgranskningar inom vuxenutbildningen. Möjlighet finns att dimensionera om satsningen och utföra den i större eller mindre skala.

3 Investeringar i anläggningstillgångar

Investeringar i anläggningstillgångar de kommande tre åren gäller till största delen IT-utveckling och investeringar i samband med lokalförändringar.

Efter tio år som myndighet finns ett behov av upprustning av IT-miljön. Under åren har bland annat fler uppdrag tillkommit myndigheten och komplexiteten ökat i utredningarna, vilket inneburit ett ökat tryck på att effektivisera IT-verksamheten.

Under 2019–2021 pågår ett projekt för att effektivisera IT-stödet avseende administrationen av vår kärnverksamhet, det vill säga tillsyn, kvalitetsgranskning och tillståndsprovning. Projekt avser att ta fram ett samlat systemstöd för hantering av besök, protokoll och beslut. Delar av systemet kommer att kunna tas i bruk under 2020 och projektet planeras vara slutfört och implementerat under 2021. Systemet beräknas kunna effektivisera inspektörernas arbete men också bli ett bättre uppföljningssystem som i förlängningen kommer ge bättre planering och styrning. Utvecklingen av systemet är ett prioriterat område för myndigheten.

Under 2020 kommer även webben att anpassas för att uppfylla kraven i Lag (2018:1937) om tillgänglighet till digital offentlig service. I samband med det kommer även vissa övriga funktioner att förbättras utifrån den förstudie som gjordes under 2019.

Ändrade arbetssätt föranleder ändrade lokalbehov och andra krav på teknik. Investeringar i inventarier och teknisk utrustning behöver göras för att skapa effektiva och ändamålsenliga arbetsplatser i takt med att hyresavtalen ses över. Se även avsnitt 4.

Fortsatt under perioden kommer stödsystem för att stödja och underlätta inspektörernas arbete att behöva utvecklas. Vidare behövs även investeringar för att skapa en mer digitaliserad myndighet. Behovet är dels internt på myndigheten, dels för att följa utvecklingen i samhället i stort. Olika digitala kanaler behöver utvecklas för att effektivisera vår kommunikation med våra huvudsakliga mottagare. Under perioden kommer även förstudier att göras för att utvärdera hur vi kan använda ny teknik, som artificiell intelligens (AI) och robotalgoritmer (RPA) i vår verksamhet.

Vi bedömer att de investeringsbehov vi har under perioden ryms inom investeringsramen på 31 miljoner kronor.

Tabell 1: Verksamhetsinvesteringar, tusentals kronor

(tkr)	2019 Utfall	2020 Prognos	2021 Beräkn.	2022 Beräkn.	2023 Beräkn.
Immateriella investeringar					
Datasystem, rättigheter m.m.	0	14 000	7 000	5 000	5 000
Materiella investeringar					
Maskiner, inventarier och installationer m.m.	4 318	3 000	7 000	2 000	2 000
Byggnader, mark och annan fast egendom	0	0	0	0	0
Övriga verksamhetsinvesteringar	623	1 000	0	0	0
Summa verksamhetsinvesteringar	4 941	18 000	14 000	7 000	7 000
Finansiering					
Lån i Riksgäldskontoret (2 kap. 1 § kapitalförsörjningsförordningen)	4 941	18 000	14 000	7 000	7 000
Bidrag (2 kap. 3 § kapitalförsörjningsförordningen)	0	0	0	0	0
Finansiell leasing (2 kap. 5 § kapitalförsörjningsförordningen)	0	0	0	0	0
Anslag (efter medgivande av regeringen)	0	0	0	0	0
Summa finansiering	4 941	18 000	14 000	7 000	7 000

Tabell 2: Låneram och räntor för verksamhetsinvesteringar, tusentals kronor

(tkr)	2019 Utfall	2020 Prognos	2021 Beräkn.	2022 Beräkn.	2023 Beräkn.
IB lån i Riksgäldskontoret	12 031	10 346	25 400	30 400	27 400
Nyupplåning (+)	5 695	19 065	14 000	7 000	7 000
Amorteringar (-)	-7 380	-4 011	-9 000	-10 000	-11 000
UB lån i Riksgäldskontoret	10 346	25 400	30 400	27 400	23 400
Beslutad/föreslagen låneram	24 000	31 000	31 000	31 000	31 000
Ränteutgifter	-32	0	0	100	100
Summa amorteringar och ränteutgifter	7 348	4 011	9 000	10 100	11 100
Finansiering av räntor och avskrivningar					
Utgiftsområde 16 anslag 1:2 ap 1	6 995	4 011	9 000	10 100	11 100
Övrig finansiering	0	0	0	0	0
Summa finansiering	6 995	4 011	9 000	10 100	11 100

Nyupplåning 2019 innehåller investeringar från december 2018 och avviker därmed från "verksamhetsinvesteringar 2019". Amortering 2019 innehåller belopp motsvarande avskrivningar i de-

cember 2018 på anskaffningar gjorda efter lån i december 2018, och avviker därmed från avskrivning 2019. Vidare innehåller nyupplåning 2020 belopp motsvarande anskaffningar efter lån i december 2019.

4 Lokalbehov

Enligt 9 kap. 6 § i förordningen (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag ska myndigheten i budgetunderlaget lämna uppgifter om förändringar i sitt behov av lokaler. Skolinspektionen har inte nu någon egeninitierad verksamhet som förväntas leda till utökade lokalbehov. Däremot behöver myndigheten hela tiden arbeta med sin lokalförsörjning för att säkerställa effektiva och ändamålsenliga lokaler inom befintliga ekonomiska ramar.

Skolinspektionen arbetar kontinuerligt med att anpassa arbetsätten efter behov och teknisk utveckling. I takt med detta behöver vi säkerställa att våra lokaler är effektiva och ändamålsenliga. Det innebär att i samband med att hyresavtalen ska omförhandlas så görs en utvärdering av rådande och kommande behov på respektive ort. Under 2020–2021 genomförs ett lokalprojekt för kontoret i Stockholm för att anpassa lokalerna. Delar av möblemanget och utrustning kommer behöva anpassas och kommer att ta en del av investeringsramen i anspråk.

Under perioden 2021–2023 kommer hyresavtalen, i tur och ordning, att löpa ut för kontoren i Lund, Linköping och Umeå. I samband med det kommer utvärderingar av lokalbehoven att göras och de anpassningar som behöver göras tar investeringsramen i anspråk.

5 Förslag till finansiering

Tabell 3: Förslag på finansiering år 2020-2022

Tusentals kronor, tkr	Utfall 2019	Prognos 2020	2021 Beräknat	2022 Beräknat	2023 Beräknat
Anslag					
Utgiftsområde 16 1:2 Statens skolinspek- tion ap.1	410 402	455 615	474 988	481 413	485 590
Avgiftsintäkter som disponeras	2 878	1 800	1 800	1 800	1 800
Övriga intäkter som disponeras	955	1 000	1 000	1 000	1 000
<i>Varav intäkter av bi- drag</i>	922	1 000	1 000	1 000	1 000
Summa	414 235	458 415	477 788	484 213	488 390
Avgiftsintäkter som redovisas mot inkomsttitel					
2552 513 Avgifter för ansökningar om god- kännande som enskild huvudman	5 480	5 500	5 500	5 500	5 500

Tabell 4, Avgiftsbelagd verksamhet enligt indelning i regleringsbrev

Tusentals kronor, tkr	Utfall 2019	Prognos 2020	2021 Beräknat	2022 Beräknat	2023 Beräknat
Inkomsttitel 2552, Avgifter för ansökningar om godkännande som enskild huvudman, 513					
Intäkter	5 480	5 500	5 500	5 500	5 500
Kostnader	7 680	5 300	5 200	5 200	5 200
Ackumulerat resultat, utgå- ende	-2 200	-2 000	-1 700	-1 400	-1 100

Skolinspektionens interna kostnader har, det första året som avgifter tagits ut, överskridit intäkterna. Det kan bland annat förklaras med att lagstiftningen inneburit att nya arbetsmetoder och rutiner har tagits fram. Utredningarnas omfattning har varit svåra att

förutse och inledningsvis inneburit att en stor mängd utredningsmaterial hämtats in. Myndigheten bedömer dock att arbetet kommer kunna bedrivas mer effektivt framöver. En analys kommer även att göras av de interna kostnaderna under 2020 för att därefter kunna ta ställning till eventuella åtgärder. Myndigheten kommer att återkomma till regeringen avseende avgiftsnivåerna.

6 Räntekontokredit

Tabell 5, Räntekontokredit i Riksgäldskontoret

Tusentals kronor, tkr	Utfall 2019	Prognos 2020	2021 Beräknat
Maximalt utnyttjad räntekontokredit under året	0	0	0
Minsta behållning på räntekontot under året	25 488	25 000	25 000
Behållning på räntekonto i Riksgäldskontoret	52 656	52 000	52 000
Räntekontokredit i Riksgäldskontoret	0	0	0
Beslutad/föreslagen räntekontokredit	32 000	32 000	32 000