

Inspektionspodden – Källkritik

Thomas Nygren (TN) [00:00:10]: Lärarkompetensen är så mycket högre än vad eleverna är och vi lite grann luras av att eleverna verkar väldigt snabba och så vidare, men det är som sagt var bara på ytan. Det går inte på djupet.

Agnes Gidlund (AG) [00:00:31]: Hej och välkommen till Inspektionspodden, en podcast från Skolinspektionen. Med den här podden vill vi ta upp intressanta ämnen och områden som vi har granskat och som fått stor uppmärksamhet. Jag som leder det här samtalet heter Agnes Gidlund och är pressansvarig på Skolinspektionen. Med oss idag så har vi även vår generaldirektör, Helén Ängmo. Hej Helén.

Helén Ängmo (HÄ) [00:00:58]: Hej.

AG [00:00:59]: I det här avsnittet så ska ju vi prata om källkritik och för inte så längesedan var källkritik kanske främst en kunskap som var viktig för forskare och journalister, men i dagens läge så blir det ju allt viktigare för oss alla att sälla information, veta var informationen kommer ifrån, vem som är avsändare och vad den har för syfte. För att prata mer om det här då så har vi med oss Thomas Nygren som är professor vid Uppsala universitet. Hej Thomas.

TN [00:01:31]: Hej.

AG [00:01:31]: Och så har vi med oss Roger Thuring som är utredare på Skolinspektionen och som har gjort en utredning i just det här ämnet. Hej Roger.

Roger Thuring (RT) [00:01:40]: Hej.

AG [00:01:41]: Hej. Men jag tänkte kanske börja med att fråga hur det såg ut när du gick i skolan Helén? Hur var det med källkritiken då?

HÄ [00:01:51]: Ja, den utgick ju från boken. Det var ju helt klart den analoga källan så vi läste böcker och vi fick ju fundera på också vad olika påståenden kunde stå för och så, men jag ska inte säga att det var ett så framträdande spår faktiskt när jag gick i skolan. Det är ju en helt annan sak nu då om jag tittar på mina barns utbildning och även när jag blickar in nu via Skolinspektionen. Det är så otroligt mycket som har hänt. När jag växte upp så var det ju också då att de kanaler man hade att tillgå i medielandskapet, det var ju TV1 och TV2. Sedan på 80-talet så kom ju det här med reklamfinansierad TV och nya radiokanaler. Det tyckte man ju var en stor förändring då. Nu är det ju helt enormt hur det här har exploderat med alla källor och nya sätt att ta till sig information och jag tänker också på de här globala jättarna nu då, Facebook och Youtube, som betyder så mycket för den information som ungdomar tar del av till vardags så det är verkligen en helt annan grej.

AG [00:02:56]: Ja, jag har ständiga samtal med mina barn just om källkritik och att man ska veta var sakerna kommer ifrån. Men varför har vi nu en podd om det här? Varför är det här så viktigt att prata om Helén?

HÄ [00:03:08]: Ja, men om jag börjar i det här med det demokratiska samhället då så är det ju oerhört viktigt att medborgare är informerade, reflekterande, kunniga och kan ta del av information på ett kritiskt sätt och då är det ju det här starta med skolan och i skolan är det enormt viktigt då att man får källkritiska kunskaper och ett sådant förhållningssätt. Därför är det här väldigt viktigt att prata om och man kan ju säga att källkritik har ju alltid varit viktigt i skolan, men synnerligen nu i det här då växande informationsamhället där det finns så många digitala källor bredvid de analoga och de kanalerna, de digitala varianterna av källorna, de förändras ju också hela tiden på ett mycket, mycket snabbare sätt än böcker gjort. Visst kunde böcker komma i nya upplagor och revideras, men det är inte så som det är med de här digitala källorna som förändras hela tiden. I detta landskapet då så ska ju eleverna navigera. Jag ska säga så här, att vi på Skolinspektionen då, vi kan inte bidra med kanske att vi har de absolut bästa metoderna eller verktygen för hur man faktiskt ska tillämpa källkritik utan här har vi ju till exempel Statens medieråd och Skolverket och så vidare som jobbar med det, men det vi kan bidra med här i podden tänkte jag är att vi ska diskutera vad vi har sett när det gäller vad lärare får för kompetensutveckling och hur ser det ut i skolan i dagsläget med källkritik.

AG [00:04:43]: Och för då att reda ut det här begreppet källkritik, vad är det egentligen och vad är det inte? Thomas, du som är professor?

TN [00:04:56]: Ja, det skrivs ju böcker om det här eftersom det finns så många sätt att se på det här begreppet, men man har ju en grundläggande bild som kommer just från historieämnet. Man ska försöka tänka kring vem som står bakom informationen, vad finns det för bevis för det här, vad säger de här kunskaperna mig i relation till andra kunskaper inom det här ämnet. Det här har man jobbat med länge i skolan och gör man ju fortfarande idag i väldigt hög utsträckning. Man lär eleven och tittar på, liksom att "ja, men okej. Vad är det här för någonting?" Finns det en ideologisk bakgrund till det här till exempel inom samhällskunskapen. Vilken är det som säger det här. I historia så tittar man mycket på olika bakgrunder och så vidare. Inom naturvetenskapen så blir det en helt annan sak, men samtidigt samma sak på vilket vis att man tittar på vad är säkerheten som man kan göra med utsagorna kring den här frågan och vad säger de källorna som man faktiskt kan lita på och vad säger den stora majoriteten av antalet forskare. Så det kan vara väldigt många olika saker, men kärnan i det är väl egentligen att ha ett slags reflekterande förhållningssätt till i vilken grad kan jag tro på det här och vilken typ av kunskaper kan jag ta med mig utifrån det här som jag nu har hört eller läst.

AG [00:06:15]: Det är ju ganska avancerat. Man ska kunna ganska mycket då för att kunna göra det här, tänker jag.

RT [00:06:20]: Ja, det är ju det som är problematiskt med det här. Det är ju därför det är så viktigt att det här hamnar i fokus, men det man ser i forskningen kring det här och varför det här begreppet är så omstritt är för att det kan vara så många olika saker, men överlag så börjar man blir alltmer överens om att det här är någonting som skiljer sig mycket från ett tyckande. Det här handlar om ett tänkande och ett tänkande baserat på saker och ting som man faktiskt har bra belägg för. Så det är kunskapsbaserade slutsatser skulle man kunna säga.

AG [00:06:53]: Och Roger, varför är det viktigt att vi lär ut källkritik i skolan nu då? Vad behöver eleverna kunna?

RT [00:07:01]: Varför är det viktigt? Jo, men det är ju för att det handlar ju om kunskapsbildning hos unga människor att skaffa sig solida, pålitliga, breda, djupa kunskaper som gör att man kan fatta välgrundade beslut och verka i en demokrati med det ansvar som det innebär att vara en person med en röst i politiska val så det är extremt viktigt för att kunna fatta välgrundade beslut, för att kunna vara en del i demokrati. Numer finns också en säkerhetsaspekt i detta kanske mer tydligt än någonting i och med att det faktiskt är ett krig på europeisk mark just nu och det finns informationskrigsföring också i detta och då vill det till att man som medborgare och elev rustas med förmågor.

AG [00:07:46]: Man pratar ju också just nu om det här med källtillit. Vad innebär det för någonting?

TN [00:07:51]: Ja, och det är ju en otroligt viktig aspekt i det här och det som är så intressant med källtillitsbegreppet, det är att om du har en bra källtillit, du vet vilka kunskaper du kan lita på, det kanske är det absolut bästa försvaret gentemot den absolut senaste tekniken. Man har sett till exempel att det som kallas för Deepfake, att människor klarar inte av att avslöja om det är sant eller falskt utan sättet att ta reda på om det här är sant eller falskt är att jämföra det med dina övriga kunskaper. Det som den här människan säger, kan jag lita på det utifrån vad jag vet om den här frågan och säger den då galna saker som jag inte kan tro på, då ska jag hantera den informationen på samma sätt som att jag ser en lögn som står i text, men det kräver ju då att jag måste ju veta någonting om frågan.

AG [00:08:42]: Helén, kan du säga någonting om hur lärarna ser på ämnet? Vi har ju ändå gjort en granskning om det här. Vad kom vi fram till där?

HÄ [00:08:50]: Vi kan se att lärarna har ett stort intresse för källkritik och de förstår att det här är oerhört viktigt att ha med i undervisningen och inte bara i svenska och historia utan i alla ämnen. Sedan är det ju ändå så med det vi tittade på i den granskningen att när det gäller de digitala källorna så fanns det mer att önska. Lärarna var förtrodda fortfarande med källkritiken utifrån de böcker och det traditionella källkritiska arbetssättet, men det fanns svårigheter när det gäller det digitala. Vi kunde också se att det fanns inte den upparbetade kontakten med skolbiblioteket som hade varit önskvärd därför att skolbiblioteket sitter ju också med väldigt mycket resurser för att också hjälpa till med informationssökning och ge eleverna kunnighet i det. Sedan en annan sak som vi såg i den granskningen, det var att när det gäller det här med källkritisk granskning utifrån bilder så hade man kanske en hel del kring den traditionella bilden, men inte när det gäller rörlig bild och det här är ju någonting som – elever verkligen är ju på många plattformar idag där man tar emot filmer och videoklipp och det gäller ju att förstå syfte och bakgrund även bakom den typen av avsändare. Det är några stråk i vad vi såg då. Jag ska säga att det är möjligen så att det kan ha blivit bättre med de här digitala kompetenserna hos lärarkåren efter pandemin för vi vet ju att det gjorts stora satsningar på att öka de digitala kunskaperna under pandemin.

AG [00:10:23]: Roger, du som var med i den här granskningen, vad såg ni gällande undervisningen? Hur såg den ut när det var källkritik? Kan du fylla på någonting här?

RT [00:10:32]: Vi kunde se att dels så fanns det en stor medvetenhet om vikten kring att undervisa om källkritik. Vi tittade på ämnena svenska och samhällskunskap, där fanns de. Det spillde också över från historieämnet i och med att många lärare som undervisar i samhällskunskap också undervisar i historia. Vi kunde se att det fanns ett motstånd ibland hos vissa lärare när det gällde att ta sig an de digitala arenorna. Man kunde uppfatta det som att eleverna var väldigt snabbbrörliga, man bytte arenor, låg det verkligen på läraren att hålla sig uppdaterad kring detta och så vidare. Den typen av frågor kunde vi möta då. Vi kunde uppfatta att lärare tyckte att det fanns en tröskel att förstå vad är en algoritm, hur funkar en sökning, vad är det som styr ett flöde i sociala medier och den typen av saker då. Vi kunde också se att det fanns ganska stora brister vad gäller undervisning om informationssökning i såväl analoga som digitala källor i ämnet svenska och svenska har ju lite av ett huvudansvar för informationssökning. Det där fick oss att fundera en hel del och vi kunde också se i skolor där vi bedömde att man inte hade några utvecklingsområden utan man hade en väldigt god undervisning, där hade man ofta någon form av samarbete med skolbibliotek. Då tänker vi att är det just informationssökningsbiten som kanske— där kan man tänka sig att lärare kanske behöver lite påfyllnad med kompetensutveckling för att kunna undervisa om informationssökning. Sedan kunde vi också— jag läste rapporten häromdagen faktiskt för att se om jag hittade något nytt med nya ögon och då kunde jag se att i enkäten, då tyckte eleverna att undervisningen i källkritik var väldigt bra, men att den inte var anpassad efter dem och det tycker jag är ett intressant fynd som man kanske kunde tryckt lite mer på. Men det är 2018 som den publicerades så vi får se vad som kommer.

AG [00:12:20]: Precis, vi kommer ju med en ny granskning nu så då kanske man trycka lite extra på det. Om det nu ser likadant ut. Det vet vi ju inte.

TN [00:12:26]: Men det som säkerligen kvarstår, det är ju just den här utmaningen med att dels är det så komplicerat vilket gör att man kan alltid dra mer nytta av skolbibliotekarier som är expertutbildade inom det här området. Det finns ju en lite förlegad syn på vad en bibliotekarie är, att det är någon som läser väldigt mycket böcker och har mest koll på det. Den moderna bibliotekarieutbildningen är ju väldigt mycket orienterad mot just sökfunktioner och hur digitala verktyg funkar så jag tror att den experten som finns på skolan när det gäller just de här sakerna är just skolbibliotekarien.

AG [00:12:58]: Helén, du pratade ju lite om vad vi ser för brister tidigare, men kan du utveckla det tidigare?

HÄ [00:13:03]: Vi har ju också gjort granskningar efter 2018 då som har rört skolbiblioteket. Vi har dessutom tittat på digitala verktyg, hur man jobbar med det i skolan på 30 skolor och även där såg vi liknande tendenser. Det finns lite av— jag ska inte säga att det är ett bristande självförtroende för man vill nog gärna, men många lärare tycker att det är svårt att skaffa sig den breda kunnighet och den uppdaterade kunnighet som krävs för att klara källkritiken.

AG [00:13:34]: Ja, och det kan jag förstå för det här är ju inte lätt, men kunde vi se att det fanns skillnader mellan olika skolor?

HÄ [00:13:42]: Ja, det finns ju skillnader och så är det ju generellt i våra granskningar att vi har det här att vissa skolor har väldigt starkt välutvecklade arbetssätt verkligen och rutiner sitter och man pratar med varandra på skolan, man samarbetar mycket lärare emellan och även då med biblioteket. Sedan så finns det ju de skolorna där det inte alls fungerar och man kanske knappt har hört vissa begrepp och ord. Det är ju också en naturligtvis stor förlust då för eleverna om man inte går på en skola där det här sitter.

AG [00:14:15]: Men Thomas, vad skulle du säga? Är inte det ganska allvarligt för demokratin att det ser olika ut?

TN [00:14:20]: Jo, absolut. Alltså, skolans likvärdighet är ju jätteproblematisk, att den inte finns på plats. Jag menar, det är ju skolor som saknar skolbibliotek. Har du skolor där man till exempel då inte har tillgång till att läsa i böcker och på nätet, då vet vi att det blir svårare för eleverna att lära sig saker. Har du bara digitala läromedel så blir det svårare att ta till dig kunskapen. Bara utifrån de grundläggande ekonomiska förutsättningarna eller strukturella, institutionella förutsättningarna så finns det ju ett problem.

AG [00:14:51]: Men Roger, när ni har tittat på det här, vad skulle du säga att skolorna behöver göra för att förbättra undervisningen i källkritik? Vi har ju varit lite inne på det, men finns det någonting du kan... behövs det mer utbildning eller vad...?

RT [00:15:05]: Ja, man kan ju inte alltid dra det så långt så att det är jättetydliga korrelationer som man kan sätta i bevis, men vi kunde ändå se samband som vår granskning kunde tyda på. Där kunde vi ju se just det som vi har varit inne på, att de här skolorna som hade god kvalitet i undervisningen om källkritik som omfattade nätet, där hade man en blandning av digitala och analoga läromedel, man hade tillgång till skolbibliotek, man hade också kompetensutveckling på plats, lärarna var kompetenta. Vi kunde också se att undervisningen var designad på sådant sätt att eleverna skapade innehåll menat för digital publicering och det kanske är en indikation på att lärarna har en ganska stor trygghet kring de digitala plattformarna att eleverna skapar sådant innehåll. Det var också en sådan här sak. Sedan vet ju jag– vi läser ju in oss på Skolinspektionen på den forskning som är aktuell och så där och nu är inte jag fullt så uppdaterad som Thomas, men vad jag minns från den tiden och som jag tror är oerhört viktigt och centralt, det är ju att som lärare vara närvarande i elevernas informationssökning och inte låta dem vara ensamma i den digitala miljön där. Ibland kunde vi stöta på att man började med informationssökningsuppgifter i början av ett ämnesområde och det tror jag är direkt olämpligt. Att lära sig om förintelsen och hamna på fel sidor från början kan göra att de första spåren i ens hjärna av kunskap om förintelsen kan komma från en källa som är väldigt, väldigt tveksam. Det tror jag är väldigt olyckligt. Så det tror jag också, att elever med djup kunskap, bred kunskap, den breda bildningen, läsa mycket och gärna analogt också, kunniga elever– allt det där är ju supermycket för ju bättre kunskaper inom ett område man har, desto bättre känslspröt har man ju också utvecklat. Kritiskt tänkande och källkritik är ingen allmän kunskap utan det är mycket ämnesspecifikt och genom att arbeta med texter och annan information för digital

publicering, då kan man också lära sig mer om hur olika digitala medier och plattformar fungerar. Ungefär så långt vågar jag sträcka mig.

TN [00:17:07]: Ja, och det stämmer ju väldigt väl med det som forskningen fortfarande säger, att det är väldigt svårt – man hade ju en idé om att det fanns några slags digital natives och att den osäkerheten som lärarna känner inför att eleverna är mer digitalt kompetenta, den digitala kompetensen ligger väldigt mycket på en yttre nivå. Man är väldigt snabb med att förstå hur funkarna gränssnittet i TikTok och så vidare, men de är TikTok natives. Skickar du ut dem för att hitta bra information kring en ämnesspecifik fråga så har de en mycket sämre kompetens än en lärare som är inläst på ämnet. Det tror jag är viktigt att med sig också, att det här handlar väldigt mycket om att lärarkompetensen är så mycket högre än vad eleverna är och vi lite grann luras av att eleverna verkar väldigt snabba och så vidare, men det är som sagt var bara på ytan. Det går inte på djupet.

AG [00:17:57]: Så mer kunskap egentligen i ämnet?

TN [00:18:00]: Ja, goda ämneskunskaper borgar ju för att man blir bättre på att navigera, men sedan är det ju så att man måste ju också förstå när sin egen kunskap tar slut, när behöver jag använda mig av de digitala resurserna för att få tag på mer.

AG [00:18:15]: Helén, jag tänker att ibland så blir ju föräldrar eller så arga för att de tycker att barnen får använda digitala källor alldeles för tidigt. Man ska vara ute och leka och man ska tugga grus och allt vad det är. Vad säger vi om det?

TN [00:18:34]: Just tugga grus låter ju jättebra. Det tycker jag de ska göra hela tiden.

HÄ [00:18:42]: Nej, men vi går ju där enligt läroplanens krav och då ska man ju ha möjlighet att få träna på digitala verktyg och träna källkritik också då utifrån digitala källor så det är ju så vi har bestämt i Sverige att det ska vara. Den frågan kan ju naturligtvis diskuteras, men eftersom läroplanen – och skolan ska ju stå i samklang med den utveckling som är i samhället och det digitala samhället är ju här och då har ju vi valt i Sverige att det här ska in i vår skola och eleverna ska kunna det, så det är det vi utgår ifrån på Skolinspektionen. Om jag då får lägga till när det gäller det här med kompetenser och hur viktigt det är att lärarna också ser vad de kan stå för i den här snabbt föränderliga världen så är det ju att förklara för eleverna och också den här pedagogiska förmågan att förklara vem en avsändare kan vara och då tänker jag på hur viktigt det är också för lärarna att förstå hela medielandskapet och till exempel det här att det är så många idag som är medskapare av information. Förr i världen så var det ju så att vi var mer passiva konsumenterna av information, men nu genom sociala medier och bloggar och hela den världen så är det ju väldigt, väldigt många som blir avsändare i och med det att de är medskapare och det här är ju någonting som – det handlar ju inte bara om att kunna den digitala tekniken utan det handlar ju om att förstå mer den digitala världen och vad den innebär då för eleverna och när de ska tillgodogöra sig information. Här är ju lärarna enormt viktiga och, som sagt, skolbiblioteket. Det är ju sådant, tänker jag, som vi också bör titta i vår granskning utifrån den här utgångspunkten då att alla elever ska få möjligheter att förstå och använda det digitala.

AG [00:20:31]: Kan det gå för långt? Kan det vara så att man inte litar på någonting? Jag har mött människor som säger "nej, men jag måste ifrågasätta allt nu."

TN [00:20:37]: Nej, men jag tycker inte. Alltså, den risken som man pratar om nu, den risken ser vi inte riktigt egentligen i forskningen utan det är snarare så att det här är då ett enkelt förstadium till att vara vettigt informerad, eller att man har börjat i fel ände då så den kanske— kanske någonstans finns det en sådan risk, men man har pratat lite om det här med faktaresistens och så vidare, men vanligtvis handlar det inte om att människor är faktaresistent utan det handlar snarare om att man inte är informerad. Man har inte riktigt förstått var man ska börja leta och man har hamnat lite snett från början och sedan så får man en massa övertygande argument från ena sidan. Sedan finns det så klart enskilda individer som låser fast sig vid sina åsikter, men då handlar det om åsikter och inte kunskapsinhämtning. Jag tror att för skolans del så för att undvika det som kallas för cynisk källkritik, att man litar inte på någon, så är det bra att man börjar i kunskapsändan; vad är man överens om, vad vet vi, vad förstår vi, hur gör man också för att man ska vara kritisk på ett konstruktivt sätt. I vår forskning är vi väldigt noga med att vi inte bara låter någon var skeptisk utan man ska också i slutändan ta med sig någonting. Det som Roger var inne på med det finns för källor, ja, men du kan ju faktiskt lära dig ganska mycket av att ha tre stycken icke trovärdiga källor för då kan du se att det finns tre olika sätt att belysa problemet så jag kan använda mig av de här för att förstå hur man manipulerar människor på tre olika sätt. Sedan är kunskapen man får med sig av det här inte innehållet i de tre utan det är processen som man har lärt sig eller de manipulativa strategierna.

AG [00:22:10]: Om man nu ska titta på då Skolinspektionen. Vi har gjort en granskning om just källkritik och sedan har vi gjort andra granskningar med en till på gång. Vad skulle du, Helén, säga att vi gör för skillnad på området?

HÄ [00:22:23]: Ja, vi gör ju skillnad genom att vi pekar på utvecklingsområden. Vi tar ju upp olika aktuella ämnen då, bland annat det här, och sedan så ser ju vi hur väl skolorna jobbar och med vilken kvalitet till exempel med källkritik. Sedan pekar ju vi ut där vi tycker att det brister, där det finns utvecklingsbehov och det är ju det vi bidrar med, att se det. Man får en koll på läget kan man säga, kvalitetsläget i skolan när vi granskar och man får också en koll på vad man behöver förbättra. När det gäller just källkritisk förmåga då så har vi pekat på flera förbättringsområden så att— och det är ju generellt det här som Skolinspektionen gör och bidrar med hela tiden mot de skolorna som vi då granskar, men man ska också tänka på att alla andra skolor som inte blev granskade också lär sig av det här och vi försöker ju stärka upp också då genom att skriva rapporter om olika ämnen och så sprider vi ju det och det har vi gjort när det gäller källkritik så vi har spridit vår rapport om källkritisk förmåga. Vi har också en rapport om digitala verktyg, användning av digitala verktyg, och vi har en särskild rapport om skolbibliotek. Vi har också alldeles nyligen kommit ut med en rapport om läsfrämjande som jag också tycker anknyter till de här förmågorna och som jag verkligen kan tipsa om.

AG [00:23:47]: Ja, och nu vill jag då ha lite korta grejer. Vad är det viktigaste att tänka på inför framtiden? Vad behöver förbättras? Roger, jag börjar med dig.

RT [00:23:56]: Jag tror att det viktigaste inför framtiden är att vi lämnar polariseringen bakom att man är oerhört teknikoptimistisk, digitala verktyg alternativt att man anses som väldigt reaktionär och gammeldags. Att det här möts på något sätt så att vi kan fatta— i skolan kan fatta väldigt grundade och goda beslut när det är läge för analoga läromedel, digitala läromedel. Att vi kan förhålla oss till det på ett professionellt sätt, alla vi som är svensk skola. Det skulle jag säga är väldigt viktigt och inte minst relevant i förhållande till källkritik, att man förstår att det handlar om grundläggande kunskaper. Då är man rustad för att möta information och kunna värdera den.

AG [00:24:42]: Yes. Thomas, vad säger du?

TN [00:24:44]: Det handlar ju i väldigt, väldigt hög utsträckning om att använda sig av de digitala medierna på ett sådant smart sätt som lärare gör. Alltså, bra designad undervisning med analoga och digitala inslag är så effektiva som designen av undervisningen är. Är den upplagd utifrån att man verkligen som lärare ser till att utmana elevernas missuppfattningar, att finnas där för att stimulera dem till att få till sig ny kunskap, att man styr och stödjer eleverna i att ta till sig nya och svåra saker som de inte har koll på och att undvika det som Roger var inne på tidigare, den här elevstyrda undervisningen där de själva ska leta efter information som de faktiskt har taskig koll på. Det gäller att man gör en undervisningsdesign där man då använder sig av det digitala som ett stöd. Där ser man att de effektiva praktikerna som finns inom skolforskningen, de gäller ju både i digital och analog miljö.

AG [00:25:40]: Japp. Helén, vad säger du?

HÄ [00:25:43]: För det första så tror jag att vi ska försöka bevara och förstärka det som redan är bra och väluppbyggt i skolan, det vill säga den traditionella källkritiken. Bara genom den så får ju eleverna de här kunskaperna att ifrågasätta, att fråga sig själva vem som är avsändare och hur man ska förhålla sig till det. Sedan så tror jag också, om jag ska slå ett slag för någonting nytt, att verkligen titta på det här också med mediehistoria, alltså hur medieutvecklingen har sett ut historiskt för det i sig tror jag också kan få en att förstå vad man är utsatt för idag och också ser möjligheter kring idag. Just det här att vi har gått från två enkla kanaler, från böcker huvudsakligen då till en mängd avsändare. Det är väldigt diversifierat landskap man ska söka information från idag och det finns medskapare vilket betyder att inte minst unga människor kan lyssna väldigt mycket på en influerare till exempel och det behöver ju inte vara fel att man har någon som man särskilt lyssnar på, men man behöver ju förstå vem personen är och i vilket syfte personen pratar om någonting så att också förstå den här historiken tror jag är väldigt viktigt i kompetensutvecklingen av lärarna och också att eleverna får till sig det också.

AG [00:26:59]: Ja, men då tänker jag att vi får runda av och konklusionen här blev ju djup kunskap behöver man för att också använda källkritik och att lärarna ska tro på sig själva, hörde jag mycket faktiskt. Du som vill veta mer om Skolinspektionens arbete kan gå in på skolinspektionen.se. Där finns även våra rapporter att ladda ner. Idag har du hört utredare Roger Thuring och professor Thomas Nygren och Skolinspektionens generaldirektör Helén Ängmo. Jag heter Agnes Gidlund. Tack för att du lyssnade.

